

C2U

.A28806th

.1892

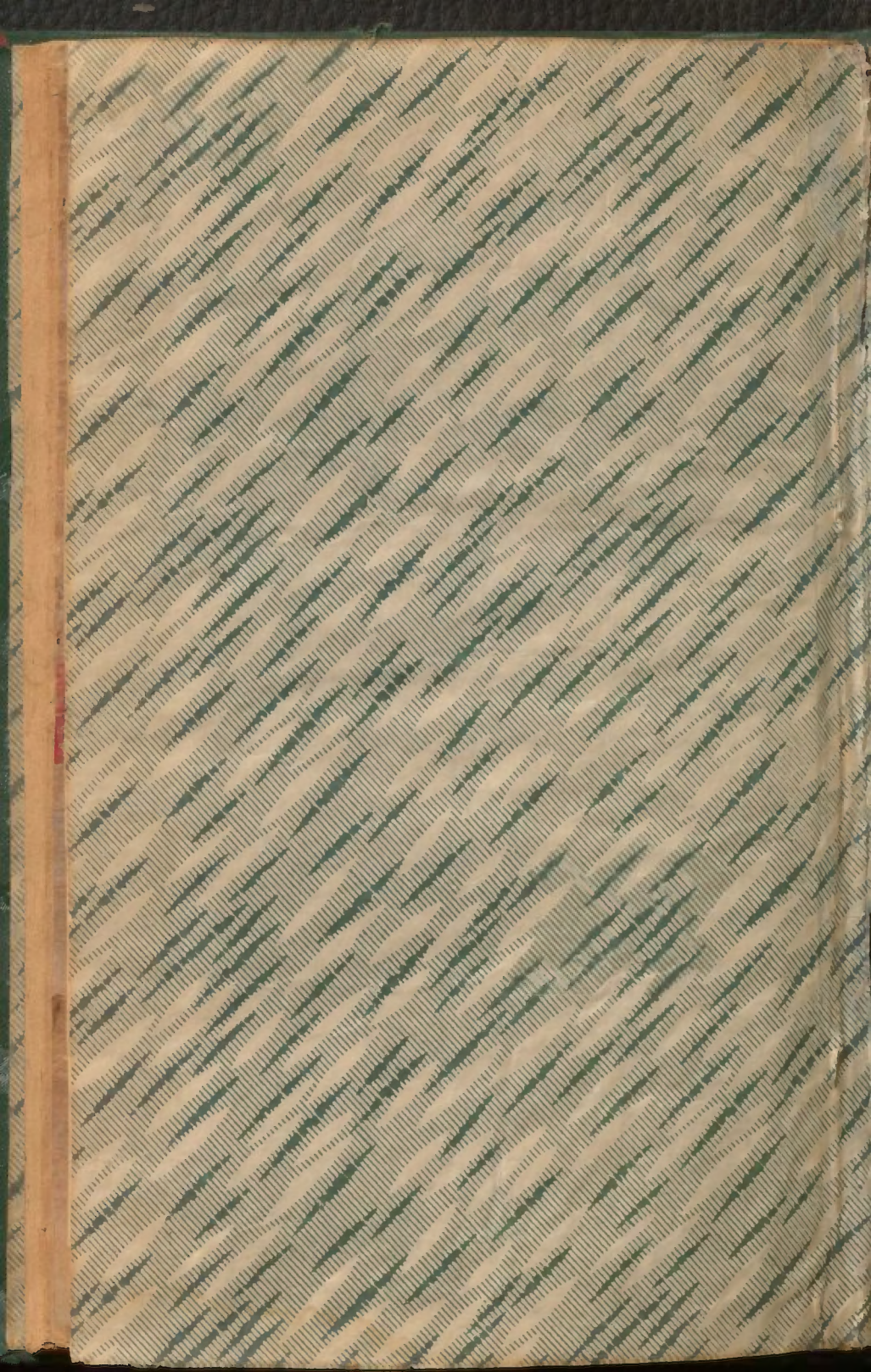
C2U .A28806th .1892

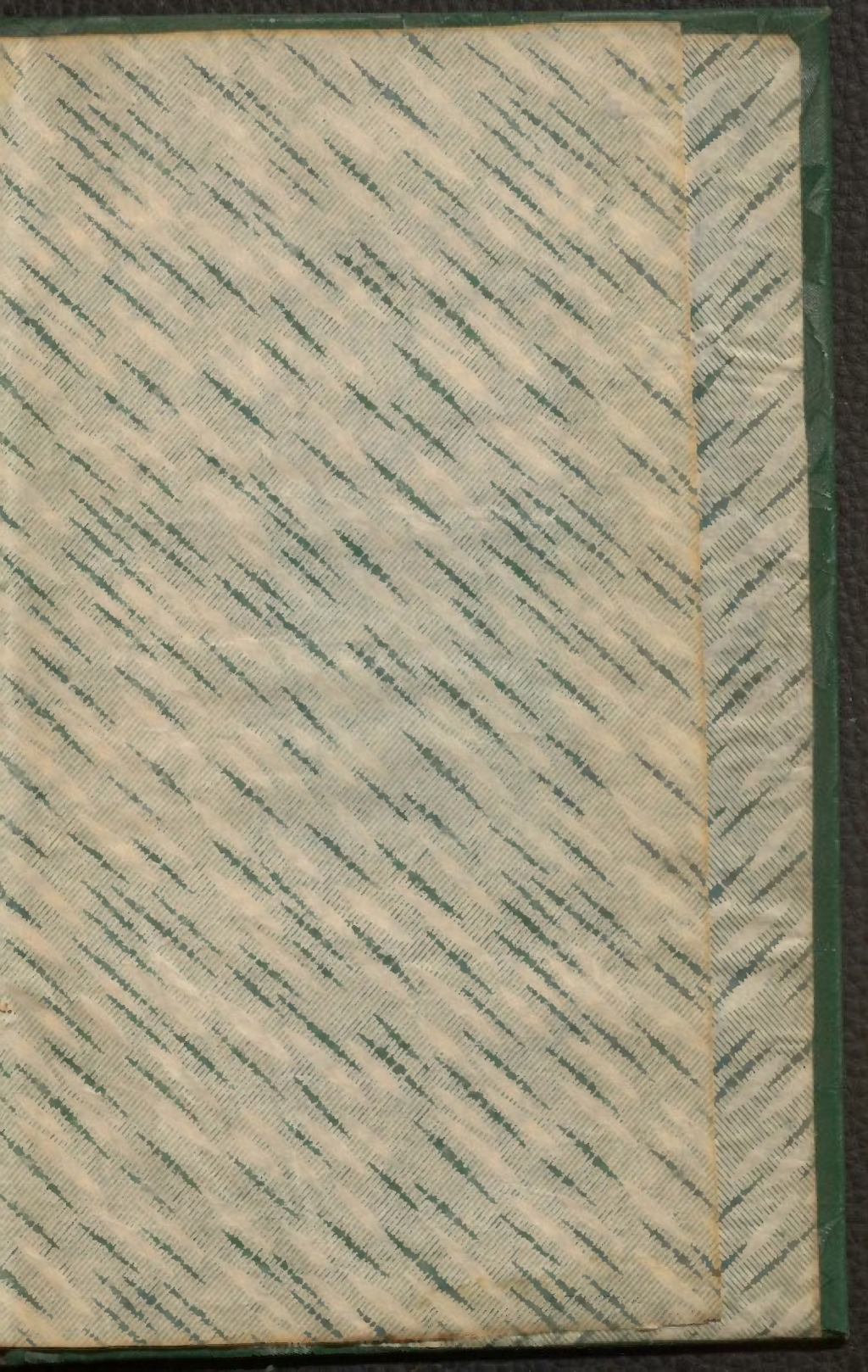
INSTITUTE
OF
ISLAMIC
STUDIES

51081

★

McGILL
UNIVERSITY





RBSC Islam

* B91304

A56

1892

" Ahmad khān

Taḥṣīs al-Usūl - t. tafsīr

1

T.
n. 72

3407696

R

تخريج في اصول التفسير

مفتي الاسلام السيد محمد

في اصول التفسير بسبب في ذلك انما الشافعي يروي عن

١٨٩٢

عبدالله بن عباس

قوله

2150

في اصول التفسير

قومی دیکھپیون کا نمونہ

حامیان اسلام :-

آپ کی لائبریری یا کتب خانہ کی الاریون میں مندرجہ ذیل کتابیں ضرور ہونی چاہئیں۔
 کیونکہ یہ وہ کتابیں ہیں جن سے قوم کی خستہ حالی کی طرف عوام الناس کو توجہ دلائی گئی ہے۔ یہ
 وہ کتابیں ہیں جنہوں نے مردہ دلوں کے واسطے سیاحی کا کام کیا ہے۔ یہ وہ کتابیں ہیں
 جنہوں نے افسردہ دلوں میں تائیر کی برقی دھڑائی ہے۔ یہ وہ کتابیں ہیں جو سبکی اور
 قومی اغراض کے واسطے آکسیر کا اثر رکھتی ہیں۔ یہ وہ کتابیں ہیں جن کے پیکھنے سے معلوم ہوتا
 ہے کہ ہم کیا ہیں اور ہمیں کیا ہونا چاہیے۔ زیادہ نہیں تو ایک ایک کاپی کے لئے ضروری
 ارشاد ہو۔ قیمت نقد۔ یا پندرہ روپے ویسویسے اسیل پارسل۔ وھو ہذا :-

نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب
دکشن حصہ اول	۶	حسن بکینا	۱۰
دوم	۸	شام نازک اور یاربتی	۱۲
دیکھیں حصہ اول	۶	بزم خیال حصہ اول	۱۲
دوم	۸	دلیلیا	۶
دلفریب حصہ اول	۶	دھابہارت حصہ اول	۱۰
سلطان نازک آرا	۶	دھتاب بیگم	۱۰
سلطان مشت آرا	۱۲	زن مرید	۶
عراپشا ہر دوصتہ	۱۲	شہید وفا	۱۲
ناتھ بنگال	۱۲	حامد دلہار	۶
مگریش سن ندنی	۱۲	البرٹیل	۶
کک الویز ورنہا	۱۲	ڈایک اوربر	۱۲
نصر ورنہا	۱۲	فریب دعا	۱۲
	۱۲	میر خراب	۱۲

تبعہ ذکر آیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي انزل القرآن على محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم هدايةً للناس
والصلوة والسلام على رسول الله محمد قد هدانا به الى الاسلام وعلى الله و
اصحابه الى يوم القيام - اما بعد جبکہ غدر کا زمانہ گزر گیا اور مسلمانوں پر بھی جو کچھ گزرا تھا
گزر گیا تو مجھ کو اپنی قوم کی اصلاح کی فکر ہوئی۔ میں نے اس میں بہت غور کی اور ایک زمانہ
روزانہ کے غور کے بعد فیصلہ کیا کہ ان کی دینی و دنیوی اصلاح بغیر اس کے کہ ان کو علوم
و فنون جدیدہ میں جو آؤ تو قوموں کے سرمایہ افتخار ہیں اور اس زبان میں جو ہم پر مشیت اللہ
حکومت کرتی ہے تعلیم نہ دیا جائے اور کسی طرح ممکن نہیں۔

اس طریقہ سے دنیوی اصلاح کے ہونے کا تو ایسا مسئلہ تھا جس میں کچھ اختلاف
نہیں ہو سکتا مگر یہ مسئلہ کہ دینی اصلاح کے لیے بھی وہ مفید ہے معرض بحث میں تھا۔
بلکہ کوئی بھی اس کو تسلیم نہیں کرتا تھا کیونکہ یہ بات ظاہر تھی کہ جن لوگوں نے ان علوم میں
یہ کیا خواہ وہ عیسائی ہوں یا مسلمان یا ہندو۔ انھوں نے اپنے مذہبی عقائد سے
بھریا اس لیے کہ انھوں نے علوم جدیدہ کے مسائل کو صحیح اور درست جانا
اور مذاہد مذہبی کو جب اس کے برخلاف پایا۔ تو اس کو غلط مانا۔

یہ شکل کچھ اسی وقت میں پیش نہیں آئی۔ بلکہ اس وقت بھی پیش آئی تھی کہ فلسفہ
لینائی مسلمانوں میں پھیلا تھا اور مذہبی اصول و عقائد کو اس نے درجہ و برہم کر دیا تھا۔ مگر

اُس زمانہ کے علما نے اُسپر توجہ کی اور علم کلام ایجاد کیا اور مذہب کی حمایت میں فلسفہ یونانی سے مقابلہ کیا اور انہوں نے صرف اُمین کام کیے۔ یا تو مسائل مذہبی کو فلسفہ یونانی کے مطابق کر دکھایا۔ یا اُن کے دلائل کو غلط کر دیا۔ یا مشتبہ۔ مگر اِس زمانہ میں جو بحث مشکل پیش آئی ہے وہ یہ ہے کہ فلسفہ اور طبیعیات یونانی بھی جسکی بنا پر اِس زمانہ کے علما نے بہت سے مذہبی مسائل بھی قائم کیے تھے علوم جدیدہ سے غلط ثابت ہوا ہے اور علوم جدیدہ کے دلائل صرف قیاسی اور فرضی ہی نہیں رہے بلکہ تجربہ اور عمل نے اُن کو درجہ مشابہت پہنچا دیا ہے۔ یہاں تک کہ عام طور پر مکملہ محقق مانا جانے لگا کہ علوم مذہب کے مخالف ہیں اور وہ مذہب کو اسی طرح جلا دیتے ہیں جیسے چھوٹے بودے کو پالا۔ جبکہ میں نے علوم جدیدہ و انگریزی زبان کو مسلمانوں میں رواج دینے کی کوشش کی تو مجھ کو خیال ہوا کہ کیا حقیقت وہ علوم مذہب اسلام کے ایسے ہی برخلاف ہیں جیسا کہ کہا جاتا ہے۔ میں نے بقدر اپنی طاقت کے تفسیرون کو پڑھا۔ اور بجز اُن مضامین کے جو علم ادب سے علاوہ کہتے ہیں باقی کو محض فضول اور علو بر وایات ضعیف و مریضیہ اور قصص بے سرو پا سے پایا جو اکثر لہجہ دیوان کے قصوں سے اخذ کیے گئے تھے۔ پھر میں نے بقدر اپنی استعداد و طاقت کے کتب اصول تفسیر پر توجہ کی۔ اِس اُسید سے کہ اُن میں ضرور کوئی ایسے اصول قائم کیے ہوں گے جن کا ماخذ خود قرآن مجید یا کوئی اور ایسا ہوگا۔ جس پر کچھ کلام نہ ہو سکے۔ مگر اُن میں بجز اِس قسم کے بیان کے کہ قرآن مجید میں فلان فلان علم ہیں۔ مثلاً فقہ و کلام و وعظ اور اسباب خفا کے نظم قرآن لطافت نظم اور بیان اختلاف تفسیر کے یا شرح غریب قرآن کے اور کچھ نہیں ہے۔ جو زیادہ مبسوط ہیں اُن میں آیات کی و مدنی۔ صنفی و شتالی۔ یومی و لیلیٰ اور اُن کے حروف و کلمات یا بحث مجاز و غیرہ کے کوئی ایسے اصول نہیں بتائے ہیں جن سے وہ مشکلات جو دیر پیش میں حل ہو سکیں۔

پھر میں نے بقدر اپنی طاقت کے خود قرآن مجید پر غور کی اور چا کہ قرآن ہی سمجھنا چاہیے۔ کہ اُس کا نظم کن اصولوں پر واقع ہوا ہے اور جہاں تک میری طاقت میں تھا میں نے سمجھا اور میں نے پایا کہ جو اصول خود قرآن مجید سے نکلتے ہیں اُن کے مطابق کوئی مخالفت علوم جدیدہ میں نہ اسلام سے ہے اور نہ قرآن سے۔ اگر راست پُرس

من شاکر قرآن عظیم ام و ہذا قولی کا قال شاہ ولی اللہ پھر میں نے انہیں اصول پر ایک
تفسیر قرآن مجید کی لکھنی شروع کی جو اس وقت سورۃ النحل تک پہنچی ہے۔
اس تفسیر کے چھپنے اور شہر ہونے پر لوگوں نے مخالفت کی اور اس کی تردیدیں
کتا میں لکھیں۔ میں نے ان پر کچھ التفات نہیں کیا اور نہ دیکھا۔ کیونکہ میں بہت تھا کہ انہوں
نے کیا لکھا ہوگا۔ مگر ان دنوں میں پیار سے مہدی نواب محسن الملک نے مجھے دو خط لکھے
جن سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان کو بھی تفسیر کے بعض یا اکثر مقامات کی نسبت اسی قسم
کے شبہات ہیں جو اور لوگوں کو ہیں۔ اور وہ دونوں خط اور ان کے جواب یہ ہیں۔

پہلا خط نواب محسن الملک مولوی سید مہدی علی خان کا

بنام

سید مہمان

۹۔ اگست ۱۸۹۲ء

حیدرآباد دکن

جناب عالی

دوسری بات کہنے کی یہ ہے کہ آجکل میں آپ کی تفسیر لکھ رہا ہوں جسے حقیقت
اتک۔ اچھی طرح بلکہ سرسری طور پر بھی نہ دیکھا تھا اور اس کے نہ دیکھنے کا سبب آپ سے
کہہ بھی دیا تھا۔ غالباً آپ اس بات کے نہ سمجھنے سے تو خوش نہ ہوں گے کہ میں اب تک
آپ کی دلیوں سے اتفاق نہیں کرتا۔ اور ہر بحث میں اسے قرآن کی وہ تفسیر جیکو کوئی
قرآن کے مطالب کی شریح اور تفصیل اور تفسیر کچھ نہیں سمجھتا بلکہ اکثر جگہ تفسیر کو تفسیر القول
بتلاویضی بہ ذلک تصور کرتا ہوں۔ مگر سچ یہ ہے کہ جس ضمن کو آپ نے
لکھا ہے ایسی عمدگی اور خوبی اور صفائی سے بیان کیا ہے کہ اگر آدمی نہایت ہی راسخ التعلیٰ
نہ ہو۔ تو ضرور اسکی تصدیق کرنے لگے اور بلاشبہ ایک جاوید کیے ہوئے آدمی کی طرح
آمناد و صدقاً پکارنے لگے۔ واقعی خدا نے دل کے حالات کو الفاظ میں ادا کرنے اور
تجوید میں لانے کی عجیب چیز ہے۔ انگریز قوت اور طاقت آپ کو دی ہے کہ اگر اسے جاوید کہیں

یاسمجھ تو بے محل نہ ہو۔ مگر افسوس ہے کہ آپ نے ان مسائل کو جو اہل یورپ کے وہ
تعلیم یافتہ لوگ جو مذہب کے پورے پابند اور عقیدہ نہیں ہیں صحیح اور یقینی اور غیب
قابل الاحضار سمجھتے ہیں مان لیا اور قرآن کی آیتوں کو جن میں ان کا ذکر ہے ایسا ماول کر دیا
کہ وہ تاویل ایسے درجہ پر پہنچ گئی کہ اسپر تاویل کا لفظ بھی صادق نہیں ہو سکتا۔ آپ نے
مسلمان مفسروں کو تو خوب گالیاں دیں اور برا بھلا کہا اور یہودیوں کو مقلد بتایا مگر اپنے
خود اس زمانہ کے لاندہسوں کی باتوں پر ایسا یقین کر لیا کہ ان کو مسائل متفقہ صحیحہ یقینہ
قرار دیکر تمام آیتوں کو قرآن کے ماول کر دیا۔ اور لطف یہ ہے کہ آپ اُسے تاویل بھی نہیں
کہتے (تاویل کو تو آپ کفر سمجھتے ہیں) بلکہ صحیح تفسیر اور اہل تفسیر قرآن کی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ
یہ سیاق کلام نہ الفاظ قرآنی نہ محاورات عرب سے اُسکی تائید ہوتی ہے۔ اگر آپ میرے
اِس شبہ کو کسی طرح دور کر سکیں تو مجھے ایسی خوشی ہو کہ کسی اور چیز سے نہ ہو۔ اس لیے
کہ اکثر مقامات اُس کے ایسے عمدہ اور پاکیزہ اور اعلیٰ درجہ کے ہیں کہ بعد قرآن حدیث
کے اگر کوئی اُسے درویشان کرے اور دل پر نقش تو دنیا میں عالم اور سچا مسلمان ہو اور
عاقبت میں ان ثوابوں کا مستحق ہو سچے مسلمانوں کے لیے خدا نے مقرر کیے ہیں۔
محسن اللمک

جواب از طرف سید احمد خان

مکرمی مہدی

مین نہایت خوش ہوں کہ آپ نے میری تفسیر کو دیکھا شروع کیا ہے۔ مجھ
نہایت خوشی ہے کہ آپ اُسکو بخیر لفظانہ اور غیر معتقدانہ طور پر دیکھیں اور اُسکی ایک
پر بھی یقین نہ کریں سب کو غلط سمجھیں مگر اُسکو دیکھیں اور غور سے پڑھیں۔
آپ نے اس خط میں لکھا ہے کہ اکثر جگہ تفسیر کو تفسیر القولیٰ بنام ابی رضی بدلیلہ
تصور کرتا ہوں۔ یقینی آپ کے پاس خدا کی بھی ہوگی وہی تو آئی نہیں جس سے
آپ کو ثابت ہوا ہو کہ اِس قول پر رضی علیہ السلام غلطی نہ نہیں ہو۔ پس ضرور ہو کہ کوئی اور ذریعہ
آپ کے پاس ہو جسکی وجہ سے آپ تفسیر کے متواتر کہ مالا یرضی بدلیلہ قرار دیا ہے۔

میں نے بہت سہ چاک وہ ذریعہ آپ کے پاس کیا ہے اور وہ فریضے و معلوم
ہوئے۔ اہل بچپن کی تربیت بچپن سے باتوں کو سنتی سنتے اُن کا نقش کا بھرجول میں
ہو جاتا ہے جس کا نشان بہت ہی زبردست دل اور نہایت ہی قوت ایمانیہ کا اور بہت
ہی غور و فکر کا کام ہے۔

دوسرا ذریعہ جو پہلے ذریعہ کا شعبہ ہے۔ مگر اُس پہلے کو نہایت قوی اور مضبوط
کرنے والا ہے وہ علم کے اقوال اور تفاسیر کے سند و حرج و طلب و یاس روایتیں اور قصے
میں۔ مگر آپ نے اسی خط میں ایک فقرہ لکھا ہے۔ کہ "تیسرے نزدیک یہ ساری زبان
غلط مذہبی خیالات اور تقلید سے پیدا ہوئی ہیں اور کلمانوں کو اسی کجبت تقلید نے آمنا
بہرا گونگا بنا دیا ہے" مگر افسوس ہے کہ تم یہ خیال نہیں کرتے۔ کہ خود تمہارا بھی یہ حال
ہے۔ آج کی خیالات کو اور خصوصاً ایسے خیالات کو جو مذہبی روایتوں پر مبنی ہیں جیسا کہ نہایت
مشکل ہے۔ آپ یہ دعویٰ نہ کریں کہ میں آج کی مذہب کو چھوڑ کر شیعوں سے ملتی ہو گیا ہوں۔
اقل تو بہت سے اسباب آپ کے گرد ایسے جمع تھے۔ کہ جن کے سبب سے شیعوں مذہب
نے بخوبی جڑ دل میں نہیں پکڑی تھی۔ علاوہ اس کے یہ تبدیل صرف جزئیات میں تھا
جو قابل اعتنا نہیں ہے۔ مگر جن امور کو آپ تفسیر القول بملک رضی اللہ عنہ قائلہ قرار
دیتے ہیں۔ اُن کی جڑ بہت زیادہ گہری اور نہایت مضبوط دل میں بٹھی ہوئی ہے اُس کا
اگر کھڑا اور اس کی جگہ دوسری بات کا بیجنا گو کہ یہ دوسری بات کیسی ہی کچھ و صحیح ہو بہت
زیادہ دشوار اور بہت زیادہ مشکل ہے۔ غرض کہ آپ کے پاس کوئی دلیل اس بات کی نہیں ہے
کہ آپ تفسیر القول بملک رضی اللہ عنہ قائلہ سے تفسیر کریں۔ اُن اس کو غلط سمجھیں
اس کو تسلیم نہ کریں یہ دوسری بات ہے۔ مگر ماکہ رضی اللہ عنہ قائلہ نہیں کہہ سکتے۔
آئیے اپنے خط میں لکھا ہے کہ "افسوس ہے کہ آپ اُن مسائل کو جو اہل یورپ کے تعلیم یافتہ
لوگ جو مذہب کے پورے پابند اور معتقد نہیں ہیں صحیح اور یقینی اور غیر قابل اعتراض سمجھتے
ہیں مان لیا ہے اور قرآن کی آیتوں کو جن میں اُن مسائل کا ذکر ہے ایسا ماول کر دیا ہے کہ وہ

نو واضح ہو کہ یہ فقرہ خط کے پہلے فقرے میں ہے جو چھوڑ دیا ہے اس لیے کہ وہ تعلق الدماء کا نفیس کے لکچر
سے تھا۔ تفسیر کے مضامین متعلق نہیں تھا۔ ۱۲ سیدنا محمد

تاویل الیہ وجہ کو نہ چکاچی ہے کہ اسپر تاویل کا لفظ بھی صادق نہیں ہو سکتا۔

تہا ہی اس فرقے سے میں خوش بھی ہوا اور تعجب بھی ہوا۔ خوش تو اس لیے ہوا کہ تم نے اسپر تاویل کا صادق آنا نہیں مانا۔ کیونکہ میں قرآن مجید میں تاویل کو مطابق اس کے مفہوم عام کے کفر سمجھتا ہوں۔

تعجب اس لیے ہوا۔ کہ تم نے اس فرقے میں یہ قید کیوں لگائی ہے کہ جو مذہب کے پوری پابند اور معتقد نہیں ہیں۔ کیا اگر کوئی لاندھب یعنی غیر معتقد کسی مذہب کا مذہب موجودہ میں سے یہ بات کہے کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں۔ تو کیا اس کے لاندھب ہونے سے یہ بات غلط ہو جاوے گی۔ اگر کوئی نہایت پابند مذہب کہے کہ دو اور دو پانچ ہوتے ہیں۔ تو کیا اس کے پابند مذہب ہونے سے یہ بات صحیح ہو جاوے گی۔ حاشا وکلا۔

ان ایک بات آپ نے بہت صیح لکھی ہے کہ اگر آپ میری تفسیر کے کسی مقام کو خلاف سیاق کلام را اگرچہ مجھ کو نہایت شہید ہے۔ کہ تم اس بات کو سمجھو ہی ہو کہ قرآن مجید کا سیاق کلام کیا ہے اور کس طور پر ہے اور خلاف الفاظ قرآن اور خلاف محاورہ عرب جاہلیت ثابت کر دو۔ تو میں اسی وقت اپنی غلطی کا مقرر ہو جاؤں گا۔ مگر مجاز و حقیقت میں یا استقامت و کناہ یا خطابیات میں بحث کرنا یہ تو نہ کہ جیسا شکو کسی لفظ کے حقیقی یا لغوی معنی لینے کا حق ہے ویسا ہی مجھ کو اس کے مجازی معنی لینے یا استعارہ اور کنایہ یا از قلم خطابیات قرار دینے کا حق ہے اور اس کے لیے ایک عام مثل دینی کافی ہے جیسے کہ علمائے نسبت خدا کے یاد اور وجہ اور استرا علی العرش اور مہبوط کے مذاہب مختلف جتیا کیے ہیں اور میں خیال کرتا ہوں کہ شاید تم بھی ان کے حقیقی اور لغوی معنی نہیں لیتے اور اس کے لیے کوئی وجہ نہ کہتے ہو۔ اس طرح میں بھی ایسا کرنے کے لیے قطعاً اور یقینی وجہ نہ کہتا ہوں۔ پس اسپر بحث بحث نہوگی بلکہ مکا برہ ہوگا۔

جان بن اقیقت یہ ہے۔ کہ تم نے خدا کی عظمت کا جس عظمت کے وہ لائق ہے اور قرآن مجید کی جلالت کا جس صداقت کے وہ لائق ہے اور مذہب اسلام کی عزت اور بچائی کا جس عزت اور بچاؤ کے وہ لائق ہے اپنے دل پر نقش کا لہجہ نہیں کیا ہے اس لیے تمہاری رائے تمہارا دل اور تمہارا ایمان ڈاون ڈول ہو رہا ہے۔ اگر تمام

خیالات کو دل سے محو کر کے یہ سچا اور دلی یقین کر لو کہ خدا سچا ہے اور قرآن اس کا کلام
اور بالکل سچا ہے تو تم کو اس قسم کے شبہات ہرگز پیدا نہ ہوں۔

پس سمجھو کہ تفسیر لکھنے میں میرے اصول کیا ہیں؟ اس کے بالاستیعاب بیان کرنے
کے لئے تو ایک رسالہ مستقل چاہیے۔ مگر میں چند کو جو مقدم ہیں بتلاتا ہوں۔

پہلا اصول یہ ہے کہ خدا سچا ہے اور قرآن مجید اس کا کلام اور بالکل سچ اور صحیح
ہے۔ کوئی علم بشری سچ اس کو مجتہلاً نہیں سکتا بلکہ اس کی سچائی پر زیادہ روشنی ڈالتا ہے۔

دوسرا اصول یہ ہے کہ اب ہمارے سامنے دو چیزیں موجود ہیں (۱) ورک آف
کا ڈوینی خدا کے کام۔ (۲) ورڈ آف کا ڈوینی خدا کا کلام یعنی قرآن مجید اور ورک آف
کا ڈو اور ورڈ آف کا ڈو کبھی مختلف نہیں ہو سکتا۔ اگر مختلف ہو تو ورک آف کا ڈو موجود
ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اور اس لئے ورڈ آف کا ڈو مسکو کہا جاتا ہے اس کا جھوٹا ہونا
نازماً آتا ہے نعوذ باللہ منہا اس لئے ضرور ہے کہ دونوں متحد ہوں۔

تیسرا اصول۔ ورک آف کا ڈو یعنی قانون قدرت ایک علی عہد خدا کا ہے اور
وعدہ اور وعید یہ قوی معاہدہ ہے اور امان و فذل میں سے کوئی بھی خلاف نہیں ہو سکتا لیکن
اس سے یہ سمجھنا کہ اس کی تسلیم سے خدا کی قدرت مطلق میں نقصان آتا ہے جیسا کہ میں سمجھتا
ہوں کہ تمہارا خیال ہے۔ محض غلط اور وہم اور نا سمجھی ہے۔ اس رائے کے سمجھانے کو چند
سطرین کافی نہیں۔

چوتھا اصول۔ خواہ یہ تسلیم کرو کہ انسان مذہب یعنی خدا کی عبادت کے لئے پیدا
ہوا ہے۔ خواہ یہ کہو کہ مذہب انسان کے لئے بنایا گیا ہے۔ دونوں حالتوں میں ضرور
ہے کہ انسان میں بنسبت دیگر حیوانات کے کوئی ایسی چیز ہو کہ وہ اس بار کے اٹھانے
کا مکلف ہو۔ اور انسان میں وہ شے کیا ہے؟ عقل ہے۔ اس لئے ضرور ہے کہ جو مذہب
اس کو دیا جاوے وہ عقل انسانی کے مافوق نہ ہو (مثلاً افسوس ہے کہ تم ہرگز نہیں سمجھتے
کہ عقل انسانی اور عقل شخصی میں کیا فرق ہے) اگر وہ عقل انسانی کے مافوق ہے تو انسان
اس کا مکلف نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس کی ایسی مثال ہوگی جیسے کہ بیل یا گدھے کو امر و نہی کا مکلف
قرار دیا جاوے یا جو نیور کا قاضی بنا دیا جاوے۔

مذہب اسلام اور خدا کا کلام ان تمام نقصانوں سے پاک ہے۔ وہ بتاتا ہے کہ تم مجھ لو

اور کچھ یقین کر لو کہ جو کچھ خدا بتاتا ہے اور کہتا ہے وہ سچ ہے۔ اس سے زیادہ
 سچائی کیا ہو سکتی ہے جو بانی اسلام کی زبان سے کہہ دینے کو خدا نے فرمایا ہے۔ انا
 انابشر شاکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد۔ انا انابشر و نذر جان من
 مذہب اسلام اور خدا کے کلام کو دیو پر ہی کے قصے مت بناؤ۔ ورنہ جو فوقیت اسلام
 کو دوسرے مذاہب باطلہ سے ہے وہ ساقط ہو جاتی ہے۔ اور انسان عقل انسانی کی رو
 سے قابل یقین نہیں رہتا۔

جابل ایک بات کو جو عقل انسانی کے مافوق ہے مان سکتا ہے اس وجہ پر کہ فلان بزرگ
 نے کہی ہے اور اس کا ایمان مضبوط رہتا ہے۔ کیونکہ وہ اس کے سوا اور کچھ نہیں جانتا
 مگر جبکہ خدا نے عقل انسانی یا اس کا کوئی حصہ عطا کیا ہے وہ ایسی بات پر جو مافوق عقل
 انسانی پر یقین نہیں کر سکتا۔

میں نے بہت سے عالموں کو یہ بات کہتے سنا ہے اور شاید تم پر بھی گذرا ہوگا
 کہ فلان بات دل میں تو نہیں بٹھتی یا سمجھ میں تو نہیں آتی مگر قرآن یا حدیث میں آئی ہے
 مان لینی چاہیے۔ اس طرح مان لینے پر یقین اور ایمان کامل کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ گو کہ
 نجات کے لیے کافی ہو۔

اب تمہارے دل میں بہت سے شبہات پیدا ہو گئے اور تم خیال کرو گے کہ
 مذہب اسلام اور قرآن مجید میں تو بہت باتیں مافوق عقل انسانی ہیں۔ مگر یہ تمہاری سمجھ کا
 تصور ہو۔ قرآن مجید اس نقصان سے پاک ہے۔

تم نے بہت مدت تک نوکری کی اب اسکو چھوڑ دو علیگڑھ میں چلے آؤ یہاں ہو
 چند مدت کی گفتگو اور چہاٹنے اور بتانے کے بعد تم کو ثابت ہو جائیگا کہ اسلام میں اور
 قرآن مجید میں کوئی بات مافوق عقل انسانی نہیں ہے۔ والسلام

خاکسار

ازالہ آباد

سید احمد

۱۱- اگست ۱۹۲۷ء

دوسرا خط نواب محسن الملک مولوی سید مہدی علی خان کا

بنام

سید احمد

۱۹ ستمبر ۱۸۹۳ء

حیدرآباد دکن

جناب عالی

آپ کا خط ۱۷- اگست کا لکھا ہوا پہونچا۔ مجھ کو اس کا ذرا بھی خیال نہ تھا۔ کہ ان دو فقروں پر جو یوں ہی سرسری طور پر میرے قلم سے آپ کی تفسیر کی نسبت نکل گئے تھے آپ اتنی توجہ فرما دیں گے اور اس کے متعلق ایسا بڑا خط لکھ دیں گے۔ گر میں نہایت خوش ہوں کہ آپ نے اس پر ایسی توجہ فرمائی اور مجھ کو اپنے شبہات کا زیادہ تفصیل سے عرض کرینے کا موقع دیا۔ مجھ کو اس سید ہے کہ آپ نہایت ٹھنڈے دل سے میری اس تحریر کو ملاحظہ فرما دیں گے اور معافانہ جواب سے میرے دل کے سارے شکوک دور کر دیں گے۔ آپ یقین کیجئے کہ میں اگرچہ آپ کے نزدیک آپائی تقلید کی دلدل میں پھنسا ہوں۔ مگر اس سے نکلنے پر آمادہ ہوں۔ بشرطیکہ آپ مجھ کو ثابت کر دیں کہ میں درحقیقت کسی ایسی دلدل میں پھنسا ہوں اور یہ کہ اس سے نکلنے کے بعد کسی ایسے گہرے تاریک اور گ سے بھری ہوئے غار میں گرنے کا اندیشہ نہیں ہے جسکی نسبت میرے حق میں دلدل میں پھنسا رہنا زیادہ مفید ہو۔

خبر۔ آپ نے اٹھارہ برس کے بعد میرے دل پر تازہ نگاہ کیا ہے اور مجھ کو ہونے زخم کو پھر ہر کیا ہے اگر اس کے رد میں چلاؤں اور نالہ و شہیون کروں تو مجھ کو سزا ہوگی۔ اور میرے شور و فغان کو سن کر میرے درد کی دوا فرمائیے۔ ایسا نہ ہو کہ آپ اور چو لگا دیں اور مجھ کو چلائے اور غل چلائے پر زیادہ مجبور کریں۔

جناب والا۔ آپ نے میرے اس خیال کی نسبت جو آپ کی تفسیر کی نسبت ہے وہ سب قرار دئیے ہیں۔ ایک آپائی خیالات کی پابندی۔ دوسرے علماء کے اقوال اور تفاسیر پر یقین۔ پہلی امر کی نسبت میں تسلیم کرتا ہوں کہ خدا نے اپنی مہربانی سے مجھ کو مسلمان کے گھر میں پیدا کیا۔ چنانچہ میرے کان میں اسلام کی باتیں ڈال دیں۔ لڑکپن سے میں اسلامی باتیں سنتا۔ نا اور بلاشبہ ان کا بہت بڑا اثر میرے دل پر ہوا۔ مگر میں یہ بات نہیں مانتا کہ جو کچھ میں نے سنا اور جو کچھ سنتی ہوئی باتوں کا اثر میرے دل پر ہوا وہ عموماً

ایسا قوی تھا کہ اسکو میں دل سے مٹا نہیں سکا۔ میں اپنی زندگی کے پچھلے دنوں پر جب
 ایک سرسری نظر ڈالتا ہوں تو ایک بہت بڑا سلسلہ ایسی خیالات اور اعتقادات کا پاتا
 ہوں جن میں نہایت تغیر و تبدل ہوا ہے۔ بہت سی چیزیں ایسی دیکھتا ہوں جنکو میں اول
 صحیح سمجھتا تھا مگر اب غلط جانتا ہوں اور بہت سے خیالات ایسی ہیں جن کو ایک زمانہ میں
 میرا جانتا تھا مگر اب اچھا سمجھتا ہوں۔ پھر میں یہ تغیر خیالات کا صرف جزئیات میں نہیں پاتا بلکہ
 اصول اور کلیات میں بھی۔ پس اگر آپ کے ارشاد کے سواقی ابائی تنقید کی جڑ میرے دل
 میں ایسی مضبوط ہوئی۔ کہ کسی طرح وہ اکھڑ نہ سکتی۔ تو میں اپنے دل سے ایسے خیالات
 کو جو اب تک میں سے میرے دل میں نہ تھے کہنے لگا کہ انکو مٹا کر پھینک دیتا اور بہت سی
 ایسی باتوں کو جو سنہرے سنے کا نقش فی الخبر ہو گئی تھیں حرف غلط کی طرح صفحہ دل سے
 کس طرح مٹا سکتا۔ اس لیے جہاں تک میں اپنے دل کو دیکھتا ہوں اُسے حق کے
 قبول پر آمادہ اور ابائی خیالات اور رسم و رواج اور قوم اور برادری کی پابندی سے آزاد
 پاتا ہوں۔ اسپر سیری رائے جبکہ اپنی تفسیر کے بعض مضامین سے ایسی مخالف ہے
 کہ اسکی نسبت القولی بے کلامی یہ قائلہ کہہ بیٹھا تو اس کا کوئی نہ کوئی سبب ہوگا
 بطور حالات تو متفہمی اس کے تھے کہ میں اپنی رائے سے اتفاق کرتا۔ اور آپ کے ہر خیال
 کو اچھا سمجھتا۔ اس لیے کہ علاوہ اُن عقیدے کہ جو مجھے آپ کے اسلام اور عالی دماغی
 اور بلند خیالی اور پاک باطنی پر ہے میرے دل کو آپ سے وہ نسبت ہے جو لوہے کے
 تقناطیس سے جس طرح کہ اُس کے اختیار سے خارج ہے کہ تقناطیس کی طرف نہ جھکے اور
 اپنے آپ کو اُس کی شمش سے بچا سکے اسی طرح میرے امکان میں نہیں ہے کہ اپنی
 بات نہ مانوں اور آپ کے خیالات کا ہر صغیر نہ ہوں۔ مگر باوجود اس کے جبکہ میں اپنی
 تفسیر کے بعض مضامین کا مخالف ہوا اور مخالف بھی ایسا کہ اُس مخالفت کو نہ آپ کی
 عظمت و وقعت جو میرے دل میں ہے روک سکی۔ نہ وہ محبت و اداوت جو مجھ پر آپ سے
 ہے اسکی مانع ہوئی۔ نہ آپ کی جادو و جبر ہی تحریر نے اثر کیا۔ نہ اپنی پُر زور تقریر نے۔ تو
 میری پیارے سید خدا کے لیے انصاف کرو کہ اُس کا سبب بچپن کی مٹنی سنائی
 باتوں کا اثر ہوگا۔ یا اُس قوت ایمانیہ کا جس کے مقابلے میں سارے خیالات محبت و اداوت
 اور اداوت کے دب گئے۔ اور یہ کہ زور دل کا کام ہے یا اُس زبردست دل کا جس نے

حق بات پر کسی اور چیز کو غالب ہونے نہ دیا۔

دوسرے سبب میری مخالفت کا آپ اُس اعتقاد کو قرار دیتے ہیں جو مجھے علما کے اقوال اور تفاسیر کے رطب و یابس روایات پر ہے اور جو آپ کے نزدیک پہلے سبب کا قوی اور مضبوط کرنے والا ہے۔ آپ کی اس تحریر نے مجھ کو نہایت تعجب کیا۔ اس لیے کہ آپ سے بہتر کوئی نہیں جانتا کہ میرے خیالات اس بارہ میں کیا ہیں اور علما اور اُن کی کتابوں کی نسبت میں کیا رائے رکھتا ہوں۔ آپ خوب جانتے ہیں کہ میری نزدیک نہ کوئی کتاب خدا کی کتاب کے سوا غلطی سے پاک ہے۔ گو وہ کیسی ہی اصح الکتاب کیوں نہ سمجھی گئی ہو۔ اور نہ کوئی شخص سوائے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے خطا اور غلطی سے محفوظ ہے۔ گو وہ صحابی اور امام ہی کیوں نہ ہو۔ بلاشبہ اسلام اس پر فخر کر سکتا ہو کہ اسیں بہت بڑے مفکر اور محدث اور مجتہد اور عالم اور فقیہ اور حکیم ہوئے۔ اور بہت مفکر اور قابل قدر کتابیں لکھی گئیں۔ اور ہمارے بزرگوں نے بہت بڑا ذخیرہ علم کا ہمارے لئے چھوڑا اور ہم اُن کے علم اور اجتہاد اور رائے اور تالیفات سے بہت بڑی مدد پاتے ہیں۔ مگر کوئی بھی اُن میں مصحوم نہ تھا۔ نہ کسی پر جبریل بن وحی لائے تھے نہ کسی کی شان میں خدا نے ماینطق عن الہوی ان ہولاء وحی یوحی فرمایا تھا۔ اس پر بھی اگر کوئی کسی کو ہر طرح سے برابرت میں اور ہر حالت میں واجب لتقلید سمجھو اور باوجود ظاہر ہو جانے غلطی کے خواہ وہ عقل و فطرت کی وجہ سے ہو یا کسی اور سبب سے اُسی کی کہی ہوئی یا لکھی ہوئی بات کو سچ سمجھتا اور یقین کرتا رہے تو وہ میرے نزدیک مشرک فی صفۃ النبوت ہے اور عقل سے خارج اور راہ راست سے کوسوں دور۔ کیا خوب فرمایا امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ من جعل الحق وقفا علی واحد من النظار فهو الی الکفر والتناقض اقرب پس جبکہ عالموں اور کتابوں کی نسبت میری یہ رائے ہو اور جیسے آپ خوب جانتے ہوں تو آپ میری اُس تعجب اور تاسف کا اندازہ کر سکتے ہیں جو آپ کی اس تحریر سے مجھ کو ہوا۔ خیر! کچھ اختیار ہے جو سبب چاہیں آپ اس کا قرار دین خواہ بچپن کے خیالات کو خواہ علما کے اقوال پر یقین کرنے کو۔ مگر میرے نزدیک تو اس کا سبب صرف یہ ہے کہ آپ کی تفسیر بعض مقام پر تفسیر الکلام بکلام الیرضی بہ قابلہ ہو۔

جناب میں سمجھتا ہوں کہ اپنی تفسیر کے اعلیٰ مقامات کے نہ سمجھنے پر یہ الزام لگایا کہ

چین کی سنی سنی ہوں باتیں ل میں ایسی جم گئی ہیں کہ انھوں نے غور و فکر کی قوت کو
 بیکار کر دیا ہے۔ مگر یہ تو فراموش ہے کہ اس زمانہ کے فلاسفر اور سائنس (اعلم) کے جاننے
 والے ہر عام درجے پر (فطر) کے طے کر کے نئی روشنی دنیا میں پھیلا رہے ہیں۔
 اگر حضرت کی نسبت کہیں کہہ دو آپ نے تعلیم چھوڑی کتابوں کو ردی سمجھا ناموں اور
 مفسرین کی تضحیک کی اور اپنے نزدیک تحقیق کے بڑے بڑے درجہ پر قدم رکھا اور
 قرآن کو نیچر اور قوانین نیچر کے مطابق کرنے میں بڑی رحمت اٹھائی۔ مگر بار جو اس
 عالی دماغی اور روشنفہمی اور محققانہ خیالات اور حکیمانہ دماغ کے چین کی سنی سنی
 باتوں کے اثر سے آپ اپنے آپ کو بچا نہ سکے۔ اور آپ تک خدا کے مقرر رسول کے
 قابل اور اصول میں کے مستند بنے رہے۔ قصور محاف۔ آپ کو اس کے جواب دینے میں
 اتنی آسانی نہ ہوگی جتنی کہ مجھے آپ کے ارشاد کے جواب دینا ہے۔ اس لیے کہ میں
 ایک چار پہنچک عقل کو معزول اور غلط سوائے آپ کو نیچر کو بیکار کر دینا چھوڑا ہوں گا
 اور علی بدین العیاض کا اقرار کرنے لگوں گا۔ مگر آپ کو بڑی شکل پیش آوے گی کہ
 آپ ایک اصل کو بھی اصول میں سے اور ایک اعتقاد کو بھی نحمدہ معتقدات مذہب کے
 ماثرن سائنس (علوم جدیدہ) اور زمانہ حال کے فلسفہ کی روش سے لاف نیچر کے مطابق
 ثابت نہ کر سکیں گے۔ یہ میرا کہنا تو حقیقت معارضہ بالمثل نہیں ہے اور نہ آپ کی غیاب
 میں گستاخانہ خیال۔ میرا اپنی اراکت اور عقیدت اور آپ کی شان کو اس سے بہت
 ارفع و اعلیٰ سمجھتا ہوں کہ کوئی بے ادب اور گستاخانہ بات زبان پر لاؤں مگر عقیدت یا
 عظمت و اہمیت کو بدل نہیں سکتی۔ جو کہہ میں نے کہا ہے یہ ایک واقعہ ہے اور اس زمانہ کے
 فلاسفر اور حکیم اور نئی سائنس کے عالم مذہبی خیالات کہیں والوں کی نسبت یہی کہتے ہیں

یہ عجیب نہیں کہ تمام پروردگار کے پیچھے ہرگز اپنی دانست میں خدا اور رسول کو اور اسلام کی حقیقت
 کو یہ تحقیق اور یقین مانے، یا نہ مانے کہیں کوئی نہایت چین کی سنی ہوئی باتوں اور تعلیم پائی ہوئی کے اثر
 کا ہو۔ اس سے میں انکار نہیں کر سکتا۔ سید احمد

سہ پہر میں ہرگز نہ جی رہی ہے۔ درمیان میں کہیں عجب و براہ سکون کا۔ والا فقہ کاف
 لست کہتہ، لا حاجہ لی ان قول علی بدین العیاض۔ سید احمد

چنانچہ ایک ہیئت بڑا اور پین عالم اپنی ایک شہادت ہو کتاب میں جہاں اُس نے خدا کی قدرت
 اور ارادہ اور علم اور تصرف فی العالم اور خالق و خیر و شر ہونے سے انکار کیا ہے اور اُسے صرف
 ایک ایسی علت العلل قرار دیا ہے جسے کسی قسم کا اختیار یا تصرف عالم میں نہیں ہے۔
 کہتا ہے کہ ”یہ عقیدہ پورے خیالات سے زیادہ ترصاف اور عافلانہ ہے۔ مگر اس میں شک
 نہیں کہ اُس کے اسنے کے لئے زیادہ قوت دل کی ضرورت ہے اور جن لوگوں کو ہر
 معمولی واقعہ میں خدا کی خاص قدرت اور ارادہ اور پیش بینی اور ہر روز مرہ کی چیزیں اُس کی
 نگرانی اور علم کے آثار پانے کی عادت ہو گئی ہے اُن کو یہ عقیدہ دوسرا اور غیر تسکین بخش
 معلوم ہوگا۔ لیکن اُمیدیں اور خیالات واقعات کے مقابلہ میں بے طاقت ہیں۔ ایک
 اور صاحب فرماتے ہیں کہ ”جسے لوگ خدا اور خالق کہتے ہیں وہ خود انسان کا مخلوق ہو“
 یعنی اپنی دل سے اُسے پیدا کر لیا ہو اور اپنے صفات کا جامع قرار دیا ہے۔ یہ صاحب دنیا
 کے ناقص اور غیر مکمل اور بے ترتیب ہونے پر اُسکے بنانے والے کو براہِ تسخر و طغر نواؤں
 قرار دیکر خدا کے ماننے والوں کو احسن اور بے وقوف کہتے اور کتاب آسمانی کے غلط اور
 جھوٹ ہونے پر انہیں کی شہادت لاتے ہیں۔ چنانچہ انجیل سی پاک کتاب کی نسبت آپ
 فرماتے ہیں کہ ”میری رائے میں کسی دشمن خدا و می کو اس بات کے یقین دلانے کو
 کہ انجیل انسان کی بناوٹ بلکہ حیوانہ ایجاد ہے۔ صرف اسی قدر ضرورت ہے کہ وہ انجیل کو
 پڑھے“ پھر آپ لوگوں سے فرماتے ہیں کہ ”تم انجیل کو اس طور سے پڑھو جیسے کہ تم
 اور کسی کتاب کو پڑھتے ہو۔ اور اُسکی نسبت ایسی خیالات کرو جیسے کہ اور کتابوں کی
 نسبت کرتے ہو۔ اپنی آنکھوں سے تعلیم کی بچی نکال ڈالو۔ اور اپنی دل سے خوف کے
 بھوت کو بھگا دو اور باغِ اوہام میں خالی کرو۔ تب انجیل تقدس کو پڑھو۔ تو تم کو تعجب ہوگا کہ تو
 ایک لمحہ کے لئے بھی کوئی فکر اس جہالت اور ظلم کے مصنف کو عقل مند اور نیک اور پاک
 خیال کیا تھا۔ یہ خیالات کچھ ایک دہ صدیوں کے نہیں ہیں بلکہ اکثر سائیس کے
 بنائے والے مذہب کے ماننے والوں اور خدا کے تصرف و صفات و جوہر و وسیلیہ

وہ آپ یقین کر لیں کہ جب ہم اُن کے مقابل کچھ لکھیں گے تو ان کے ان اقوال کی غلط ہونا چھوڑ
 سے اور عقلی دلائل پر ثابت کر دیں گے۔ ۱۴ سیما

سمجھو والوں پر نہایت قہر اور تاف کرتے ہیں۔ پس جب تک کہ آدمی علم کی حاجت کے
 جس درجہ پر نہ پہنچ جاوی وہ ایسے لوگوں کے نزدیک ضرور باطنی خیالات کا پابند سمجھا
 جاوگا اور جب تک خدا اور رسول اور عباد اور اصول دین کو ماننا رہو گو وہ کتنے ہی زمینے
 علم و نیچہ کے ملے کر چکا ہو چھ ہی سا ضعیف لقلب اور کمزور ٹھہرے گا۔ اگر فرق ہوگا
 تو کمی بیشی کا۔ بھو ایسے لوگ زیادہ ہوں گے کہ دل کا سمجھ نہیں گے اس لیے کہ میں خدا کو
 قاضی الحاجات سمجھتا ہوں۔ دعا کو ایک سبب حصول مقصد کا اور اجابت دعا کے
 معنی مطلب کا حاصل ہونا جانتا ہوں۔ جبریل کو ایک فرشتہ وحی کا لانے والا اور نبوت
 کو ایک عہدہ خدا کا دیا ہوا خیال کرتا ہوں۔ آپ کو ان باتوں کے انکار سے بہ نسبت
 میرے زیادہ قوی اور زیادہ مہمت والا سمجھیں گے۔ مگر پورا مرد اور بچپن کی سنی سنائی
 باتوں کی قید سے کامل آزاد نہ کہیں گے۔ اس لیے کہ آپ بھی خدا کے مقتدر رسول
 کے قابل قرآن مجید کے مقررین اور عذاب و ثواب حشر و نشر وغیرہ اصول دین کو ماننا
 ہیں گو بعض کی حقیقت میں عامرہ سلیمین سے کچھ اختلاف رکھتے ہوں۔

بہر حال جو دو سبب آپ نے میری مخالفت کے اپنی تفسیر سے قرار دیے ہیں
 اُن میں سے کسی ایک کو بھی میں نہیں مانتا۔ (الحمد للہ) یہ سبب یا حرم) اب راہ امر کر میری
 پاس خدا کی بھیجی ہوئی وحی آئی تھی جس سے مجھ پر ثابت ہوا کہ مرضی قابل یعنی خدا کی وہ
 نہیں ہے جو آپ سمجھتے ہیں۔ اسی نسبت بابت تمام عرض کرتا ہوں کہ مجھے تو وحی کی
 ضرورت چاہی ہوئی کہ میں کوئی ایسی بات بیان کرتا جو انسانوں کی معمولی سمجھ سے خارج
 ہوئی یا وہ مرضی قرآن کے بیان کرتا جسے نہ صاحب الوحی سمجھتے نہ صحابہ نہ آئمہ نہ غلام
 مسلمین۔ ہاں آپ نے بعض مقامات پر قرآن کے وہ معنی بتائے ہیں جو نہ لفظوں سے
 منتقل ہیں نہ محاورہ عرب کے مطابق ہیں نہ سیاق کلام کے موافق بلکہ جو اسلام کا منشا
 اور قرآن کا مقصد اور پیغمبر کی ہدایت کی اصلی غرض ہے اُن کے خلاف۔ پس ایسی
 صحیح اور صاف بات کے لیے مجھ پر وحی آنے کی ضرورت نہ تھی اور خدا کی عام مرضی معلوم
 ہونے کے بعد جو معنی اُس کے خلاف لیے گئے اُس پر کایر مرضی دینے کا قیلاہ کہنا بجا نہ تھا

لے ابھی دعویٰ ثابت نہیں ہوا اور بغیر اسکے ثابت کرنے کے کیونکر اسکو دلیل گردانا ہو ۱۲

اس رہا اسکا ثبوت۔ وہ میں آئندہ آپ کی تفسیر کے بعض اقوال نقل کر کے بخوبی دوں گا۔ ملے
 مگر باوجود آپ یہ خیال فرمادیں کہ میں اس ضرورت سے خبر ہوں جس نے آپ کے
 تفسیر کہنے پر مجبور کیا۔ یا مذہب اور علم اس لڑائی سے ماواقف ہوں جو نہایت زور
 شور سے اس زمانہ میں چوری ہے۔ یا میں علم کے حملہ کو خفیف سمجھتا ہوں جو وہ تو ڈھنگ
 سے اور نواں بجاد ہتھیاروں سے مذہب پر کر رہا ہے یا میں اپنے مان کی موجودہ کتابوں
 کو اس وقت کی ضرورت کے لیے کافی سمجھتا ہوں یا نہ کے خیالات اور نئے افکار کا
 مخالف ہوں۔ غالباً بہت کم آدمی ایسے ہوں گے جو مجھ سے بڑھ کر اس بات کے خوشامند
 ہوں کہ مذہب علم کے حملے سے بچا یا جاوے اور کم ایسے لوگ ہوں گے جو آپ کی اس مردانہ
 ہمت کی داد دیتے ہوں۔ آپ اس لڑائی میں اسلام کا سفید علم لیکر علم کے سامنے آئے
 اور ایسے غالب اور قوی حریف سے مصالحت کی کوشش کی۔ مجھے بڑھ کر کوئی نہیں
 جانتا کہ تفسیر کے لکھنے سے آپ کا مقصد کیا ہو۔ کچھ نہیں سوائے اسکے کہ اسلامی طاقت
 پر قائم رہے اور علم اس کا دوست سمجھا جاوے اور آپ کی تفسیر میں اس بات کی بہت سی
 نشانیاں بھی پائی جاتی ہیں اور وہ غور سے دیکھنے والے کو نہایت اعلیٰ مضامین اور
 حکیمانہ خیالات اور حقائق باتوں سے بھری ہوئی نظر آتی ہے۔ کلام رب فیہ افقہ کثر
 مدفون من جواهر الفوائد و بحر مشحون بنفائیس الفاید مگر میں یہ نہیں
 جانتا کہ آپ ہر جگہ اس مقصد کے مائل کرنے میں کامیاب ہو سکیں گے یا نہ اس کے میں
 یہ کہہ سکتا ہوں کہ آپ بعض جگہ تسامح کے درجہ سے گزر کر مغالطہ میں پڑ گئے۔ اور میں
 حد پر پہنچ کر آپ کو ٹھہرنا چاہیے تھا اس سے گذر گئے۔ آپ نے ان باتوں کو جو اس زمانہ
 کے علم و سائنس نے پیدا کی ہیں بغیر کسی شک و شبہ کے صحیح اور یقینی مان لیا۔ اور جو
 باتیں قرآن میں بظاہر اس کی مخالف معلوم ہوئیں انہیں ایسی تاویلین کرنی شروع کر دیں کہ قرآن
 کا مقصد وہی نیت ہو گیا اور اسپرستم ظریفی آپ کی یہ ہے کہ آپ تاویل کو کفر قرار دیتے
 اور اپنی تفسیر کو قرآن کے الفاظ اور سیاق اور محاورہ اور مقصد و محاورہ کے مطابق بتاتے
 ہیں۔ لیکن اس سے بھی آپ کا اصل مقصد کو سون دور رہا۔ اس لیے کہ حیپر اور

مذہب دو گے اور جب ثابت کر دے تب لیل میں ناما اس وقت اسپرست لال ہے مگر ہے اس لیے

لآف نیچر اگر وہی ہے جو اس زمانہ کے یورپین حکیم بتاتے ہیں تو خدا کی خدائی اور رسولوں
 کی رسالت اور عذاب و ثواب کا اقرار وہی آباؤی تقلید اور بچپن کی سنی سنائی باتوں کا اثر
 سمجھا جاوے گا اور قرآن باوجود انکار مجتہد اور خرق عادات اور دعا اور حاجت دعا اور شوق
 اور جنات کے نیچر اور لآف نیچر کے مخالف ہی رہے گا۔ پس میرے نزدیک آپ دو
 مصیبتوں میں سے ایک میں سے بھی نکل سکے۔ کہ میں قرآن کے معنی سمجھوں میں غلطی
 کی اور کہ میں نیچر اور لآف نیچر کے ثابت کرنے میں۔ بعض جگہ تو آپ قرآن کا وہ مطلب سمجھ
 جو خدا سمجھانہ جبریل نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ نہ الہیت نہ عامہ مسلمان اور کہ میں نیچر
 کے دائرہ سے نکل سکے اور مذہبی آدمیوں کی طرح پڑنے خیالات اور پڑانی دلیماں اور پڑانی
 باتوں کا گیت گانے لگے۔ چنانچہ آپ کی تفسیر میں دونوں باتوں کا جلوہ نظر آتا ہے جہاں
 آپ نے دعا اور حاجت دعا کے مشہور معنوں سے انکار کیا محض ذات اور خرق عادات
 کو نام لکھن سمجھ کر حضرت عیسیٰ کے بے باپ پیدا ہونے اور ان کی لطفی کے زمانہ کے
 واقعات اور حیلے اساتذہ وغیرہ باتوں کو اہل کتاب کی کہانیاں بتلایا وٹان آپ نے
 دکھا دیا کہ آپ کی تفسیر قرآن کے الفاظ اور سیاق عبارت اور اس کے عام منشاء سے
 سمجھنا سبب اور مطابقت نہیں رکھتی۔ اور جہاں آپ نے خدا کی اور نیچر کی بغیر ہی
 اور قرآن کے کلام آتہی ہونے اور ثواب و عذاب وغیرہ کا اقرار کیا گو اسکی تحقیق میں
 علماء ظاہری کی رالیوں سے اختلاف کیا ہو وٹان آپ نے ثابت کر دیا کہ نیچر اور لآف نیچر کا کچھ
 بھی اثر آپ پر نہیں ہوا وہی سب پڑنے خیالات آپ کے دل میں ملبے ہوئے ہیں۔
 جن پر نیچر کے جاننے والے اور لآف نیچر کے ماننے والے ہنس رہے ہیں۔ کیا آپ ثابت کر سکتے
 ہیں کہ یہ اعتقادات لآف نیچر (قوا میں فطرت) کے مطابق ہیں (ان ۱۲ اسید احمد) یا
 ماڈرن سائنس (علوم جدیدہ) کی تصدیق ہو سکتی ہے (ان ۱۲ اسید احمد)
 اور اعتقادات کا تو کیا ذکر ہے۔ آسیر حرف خدائی فلسفہ جدید سے ثابت کر دے جو
 (بیشک ۱۲ اسید احمد) اور اس کے خالق اور قادر و حکیم اور علیم ہونے کا ثبوت حکما و مذا
 حال کے اقوال سے پیش کیجیے (اسکی مجھ حاجت نہیں۔ ۱۲ اسید احمد) میرے نزدیک اکثر
 فلسفی تو ایسے یا مثبت اور بہار و دل کے قومی ہیں کہ وہ خدا کے وجود کے اعتقادات
 بڑھ کر کسی بات کو بہیودہ نہیں سمجھتے۔ اور نعوذ باللہ خدا کو خود انسان کے وہم و خیال کا

پیدا کیا ہوا کہتے ہیں۔ ہاں بعض اُس کے وجود کے قائل ہیں یا یوں کہتے ہیں کہ منکر نہیں
 ہیں۔ مگر وہ بھی کس خدا کے قائل ہیں اُس خدا کے نہیں جو ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 اور محمد کا خدا ہے بلکہ اُس خدا کے جو ڈارون اور میکیل کا خدا ہے جس کا نام اُن کی زبان
 میں فرسٹ کا ز اور عربی میں علتہ اعلیٰ ہے و این خدا جو بے غنی ارزو و بکار نامی آید۔ اُنکو
 خدا نے نہ کسی چیز کو اپنے ارادے اور مرضی سے پیدا کیا اور نہ کر سکتا ہے۔ نہ کسی چیز میں
 تصرف کیا نہ کر سکتا ہے۔ نہ وہ کسی قسم کا اختیار رکھتا ہے نہ کسی چیز کو جانتا ہے۔ نہ کسی
 بات کو سُنتا ہے۔ نہ قاضی الحاجات ہے نہ سمیع الدعوات۔ نہ فاعل مختار ہے نہ قادر
 علی الاطلاق۔ ہاں اس سے انکار نہیں کہ وہ ایک مہستی ہو جس سے کوئی غیر معلوم مادہ
 لمّا اُس کے اختیار اور بغیر اُس کی مرضی کے اور بغیر تقدیم زمانہ کے ظاہر یا پیدا ہو گیا
 اور اس سے دوسرا اور دوسری سے تیسرا اور تیسرے سے چوتھا۔ وہم جہاں ہوا پھر
 ہوتے ہوئے نادمی کا نبات کا ظہور ہوا اور ایک ناکا مل حالت سے آہستہ آہستہ
 ترقی کرتے کرتے لاکھوں کروڑوں برسوں کے تغیرات اور تنازعات کے بعد یہ دنیا
 بنی۔ اور جو کچھ اب ہم دیکھتے ہیں اُس کا اسطورہ ظہور تدریجی عمل میں آیا۔ و لکن لیس
 فیہما ما یدل علی الاختیار بل کلہ عن الاضطرار۔ پس اگر یہ سب کچھ
 لیا جاوے اور یہ لازماً نہ خیر تسلیم کر لئے جاوین۔ تو فرمائیے کہ وہ خدا جو خالق اور صانع
 قادر اور مدبرِ جمیع عظیم مصورا و حکیم اور کیا کیا مانا جاتا ہے کہاں باقی رہتا ہے اور جب تک
 کوئی ڈارون کا تمخیل اور میکیل کا ہر صغیر نہ بنجاوے کیونکر وہ دل کا مضبوط اور دامن
 کہاں جاسکتا ہے۔ یہ رہ اُن کا تمخیل اور ہر صغیر نہ بنجاوے۔ اس کی کسی اور کو خواہش ہو تو ہم مگر کہے
 تو نہ اُس کی خواہش ہو اور نہ طاقت۔ (شبابش شبابش ۱۲۔ سید احمد) یہاں بودا دل اور صغیر
 دماغ تو اپنے اولاد پرانے خدا کے چھوڑنے اور ساری صفات سے اُسے خالی کر کے
 صرف فرسٹ کا ز (علتہ اعلیٰ) ماننے سے بہت گھبراتا اور لڑتا ہے (شبابش شبابش
 ۱۲۔ سید احمد) میں تو اپنی نادانی اور بزدلی کو اپنے حق میں ایسے حکیموں کی دانائی اور

لہ ہم اُن کی ان سب باتوں کی غلطی خیر سے ثابت کرنے کو موجود ہیں اور خیر ہی سے اُس خدا کو ثابت کرتے
 ہیں جو ابراہیم اور محمد کا خدا ہے۔ ۱۲۔ سید احمد

جو انہی سے بہت زیادہ مفید سمجھا ہوں۔ لان البلاء اھتہ اوفی الخلاص من
فطانتہ تبراء والعی اقرب الی السلامۃ من نصیرۃ حولاء۔

اب میں اس خط کو تمام کرتا ہوں اس لیے کہ جو دھچپہ ضنون آپ نے چھیڑا ہو
وہ ایک یا دو خط میں نہیں آسکتا۔ ضرور ہو کہ ایک سلسلہ ایسی تحریرات کا آئیگی اور آپ کی
بدولت اور شائقین کی خدمت میں پیش کیا جاوے۔ میں اگلے خط میں نیچر اور لائف نیچر
اور ورک آف گاڈ یعنی خدا کے کام اور ورڈ آف گاڈ یعنی خدا کے کلام سے جو آپ کی تفسیر کے
اصول میں سے ایک اصول ہے بحث کروں گا۔ اور اس بات کو دکھا دوں گا کہ اس نام کی
سائنس کی رو سے جن کو آپ ورک آف گاڈ اور ورڈ آف گاڈ کہتے ہیں بلکہ خود گاڈ خیالی
ڈھکوسلے اور اولڈ فیشنڈ لون کے سٹرمل خیالات ہیں۔ کہاں کا گاڈ اور کہاں کا ورک
آف گاڈ اور کہاں ورڈ آف گاڈ اور علم کی روشنی نے ان تاریک خیالات سے دنیا کو پاک
کرنا شروع کر دیا ہے اور جنکے دل نے خیالات کی نیز شعاعوں سے روشن ہو گئے ہیں
وہ ان لغویات کو کچھ نہیں سمجھتے۔ ان کے نزدیک ان پرائی باتوں اور ان جہالت و وحشت
کے یادگار خیالات کی جگہ اب باقی نہیں رہی الا ان دلون میں جو ابالی تقلید کے بندوں
میں بھنسی ہوئے اور بچپن کی سخی سنائی باتوں کے دام میں گرفتار ہیں۔ ورنہ ماڈرن سائنس
نے فتویٰ دیدیا ہے کہ خدا وجود مطلق ہے۔ رزاقی اور الوہیت بیہودہ خیالات ہیں۔ دعا اور
عبادت وحشیں اور جاہلون کے ڈر اور خوف کا نتیجہ ہے۔ نبوت دھوکہ کی ٹٹی ہے۔ وحی
افسانہ ہے۔ اہام خواب ہے۔ روح فانی ہے۔ قیامت ڈھکوسلہ ہے۔ عذاب و ثواب
انسانی اوتام ہیں۔ فروغ و جنت الفاظ بے معنی ہیں۔ انسان صرف ایک ترقی یافتہ بندر
ہے۔ بعد الموت نہ نرس ہے نہ جزاء وہ مرنے کے بعد سب جھگڑون قصوں سے پاک
ہے۔ پس اے میرے بزرگ مکر سید اور اے میرے پیارے مرشد یہ ہیں خیالات ان
لوگوں کے جو کہ حقیقت میں ٹل کے قوی اور عقل کے کامل اور حکمت کے موجد اور علوم
کے دریا کے شناسا ہیں۔ الذین یستحبون الحیوۃ الدنیاء علی الآخرة و یصدقون
عن سبیل اللہ ویغفونہا عوجا اولئک فی ضلال بعید

محسن الملک

لہذا کن یا حبیبی انت طفل الامور بعین واحدا لا بعینین تاتق نظر الاسلام بعین

جواب از طرف سید احمد خان

مکرمی مہدی

آپ کا نہایت طولانی خط نہایت دلچسپ و فصیح و زبردست - دلکش ملو از قوت - ایمانی و مغرور از فطرت ربانی پہنچا - خوبی تحریر و فصاحت بیان جلیسا کہ آپ کا خاصہ تسلیم کیا گیا ہے - آپ کی ہر سیر میں پایا جاتا ہے خواہ وہ میرے نام کا خط ہو خواہ لکچر اشاعت اسلام پر خواہ آؤر کوئی لکچر - مگر معاف کیجئے - اتنا ضرور کہوں گا کہ ذرا سی کسر تعمق نظر میں رہ جاتی ہے - و عندی هذا ادا لیکم -

بات یہ ہے کہ میں خود یہ چاہتا ہوں کہ کوئی دوست اور صاحب سمجھ ایسا ہو جو میری تفسیر پر متوجہ ہو اور اسکی غلطیوں سے بچ کر آگاہ کرے - اور شاید آپ کو یقین ہوگا - کہ اگر وہ آگاہی آپ سے مجھ کو حاصل ہو - تو اُس سے زیادہ خوشی مجھ اور کوئی نہیں ہو سکتی مگر جس طرح پر آپ نے یہ خط لکھا ہے یا آئندہ نسبت کسی مقام تفسیر کے کچھ لکھیں وہ کچھ مفید نہیں ہو سکتا - کیونکہ جو اب آپ کا میرے خیال میں ہے وہ مجھ کو اُس طرف لیجاویگا کہ پوری غور نہیں کی اور اصل بات نہیں سمجھی -

فروع ہمیشہ متفرع ہوتے ہیں کسی اصول پر اور اُس لیے فروع پر بحث مفید نہیں ہوتی - جب تک کہ وہ اصل جیسے وہ فروع متفرع ہے صحیح یا غلط نہ قرار پاوے - اگر وہ اصل صحیح ٹھہرے تو ضرور ہے کہ فروع اُس کے تابع قرار دیئے جاوین اور صحت اصل ہی دلیل قاطع اور برہان قطعی اُس امر کی صحت کی ہوگی جو بات کہ بلحاظ تابع ہونے اُس فروع کے اپنی اصل ہی قرار دی گئی ہے -

وقامرة اقوال المحمدين بعين ولا تنظر ما بجانب الا خلا فلو نظرت كليهما بعينين لكشفت لك حقيقة الاسلام ظاهرة وباطنة ونظرت لك الا غلطا والاصواب في اقوال المحمدين الذين ذكرت اقوالهم باعظم الشان وافضل البرهان ولا خذرت صراطا مستقيما اللهم اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين - آمين - ۱۲ - سید احمد

مثلاً امام شافعی کے نزدیک حرمت مصاہرت بدون ازدواج شرعی کے نہیں ہو سکتی۔ اب اسپر یہ امر متضاد ہے کہ اگر کسی کے باپ کی کسی عورت سے آشنائی ہو اور کتنی ہی مدت رہی ہو بیٹا اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ یا خود کسی شخص نے کسی عورت سے آشنائی رکھی ہو پھر اس کی بیٹی سے نکاح کر سکتا ہے۔ اس فرع کی بہت عیوب اور مضامین بیان ہو سکتی ہیں لیکن جب تک وہ اصل غلطانہ ٹھہرے فرع کے نقصان و عیوب بیان کرنے سے کوئی نقصان لازم نہیں آتا۔ بلکہ صحت اصل دلیل قاطع صحت فرع کی ہے وہ بجال خود باقی رہتی ہے۔ جب تک کہ وہ اصل باطل نہ ہو۔

شکل یہ ہے کہ ہم مین اور تم مین یہ امر طے نہیں ہوئے کہ اصول تفسیر کیا مین۔ یا کیا ہونے چاہئین۔ جب وہ اصول قرار پا جاوین اس وقت کسی خاص آیت پر بحث ہو سکتی ہے۔ اور بغیر اس کے یہ کہہ دینا کہ یہ تفسیر مجاہدہ عرب کے مطابق ہے نہ سیاق کلام کے موافق۔ بلکہ جو اسلام کا منشا اور قرآن کا مقصود اور بغیر کی ہدایت کی اصل غرض ہے ان بات کے برخلاف ہے۔ کچھ مؤثر نہیں۔ اس طرح اوٹ پٹانگ بات کہہ دینے کے کچھ فائدہ نہیں ہوتا۔

مین چاہتا ہوں کہ مجھ سے اور آپ سے مکاتبات ہوں صرف متعلق تفسیر اور بطور رسالہ کے جمع کیے جاوین اور اس عمل نام ”مکاتبات الخلائون فی اصول التفسیر و علوم القرآن“ رکھا جاوے۔ شروع ان مکاتبات کی اس طرح پر ہو کہ مین آپ کی خدمت مین ہر ایک اصول تفسیر کو وقتاً فوقتاً بھیجوں۔ اگر وہ اصول آپ کے نزدیک صحیح ہو تو آپ اس پر لکھ دیں کہ یہ اصول صحیح ہے۔ پس وہ ہم مین اور آپ مین اصول مسئلہ ہو گا۔ خواہ وہ اصول ہم دونوں نے بلحاظ مذہب آباہی تسلیم کیا ہو خواہ از روئے تحقیق کے۔

اور جس اصول کو آپ غلط تصور کریں اس کی تردید کریں۔ بعد ہدایت تین امر اس کی نسبت ہوں گے۔ یا تو آپ اس کو تسلیم کر لیں گے تو وہ اصول مسلمہ یقین ہو جاوے گا اور یا آپ کی تردید کو مین تسلیم کر لوں گا۔ تو اس پر کوئی تفریع معالی قرآن مین نہ کی جاوے گی۔ یا ہم دونوں مین اختلاف باقی رہے گا۔ اس صورت مین وہ اصول آپ کے مقابلہ میں جیت نہ ہو گا۔

جب یہ سب اصول اس طرح پر ملے ہو جاویں اُس وقت میں آپ کو اجازت
دون گا کہ آپ میری تفسیر کے جس مقام کو آپ غلط سمجھیں اُس پر تحریر فرماویں مگر جب تک
اس طرح پر اول اصول نہ قرار پالیں اعتراضات و تحریرات و جواب و سوال محض بے سود
معلوم ہوتے ہیں۔ اور اوقات عزیز کا ضایع ہونے ہے۔ اگر اس طرح ایک رسالہ اصول تفسیر
کی تحقیق میں ہماری اور آپ کی تحریرات کا جمع ہو جاوے تو کچھ شبہ نہیں کہ نہایت ہی
مفید اور بجا آمد ہو گا۔ پس اگر آپ اس بات کو منظور کریں۔ تو میں آپ کی خدمت
میں ان اصولوں کو وقتاً بوقتاً بھیجنا شروع کروں۔ بعد اس کے نسبت تفسیر کے
جو تحریر ہو وہ ہو۔

اخیر خط میں جہاں نے لکھا ہے کہ نئے خیالات کی روشنی سے میں بناؤں گا کہ
خدا ہے نہ وہ کہ آف کا ڈ اور نہ ورڈ آف کا ڈ بلکہ انسان ایک بندہ ترقی یافتہ ہے جو فنا
ہو جاوے گا۔ یہ مباحث تفسیر کی بحث سے کچھ علاوہ نہیں رکھتے جبکہ آپ تفسیر کی
صحت و عدم صحت سے بحث کرتے ہیں۔ تو قرآن کا تسلیم کرنا لازم آتا ہے اور اُس کو
تسلیم کر کے اُس کی معنی کی صحبت پر یا عدم صحت پر بحث رہ جاتی ہے۔ اگر خدا پر بحث
کیجاوے تو وہ جدا گانہ بحث ہے۔ پس آپ کا یہ خط اُس حد سے جیسر آپ نے پہلا خط
لکھا ہے اور جس کا جواب میں نے لکھا خارج ہے اور جب اُچل خارج از بحث کلام ہوتا ہے
تو اُس کی نسبت تحریرات فصول معلوم ہوتی ہیں۔ والسلام

خاک

سید احمد

از الہ آباد

۸۔ اکتوبر ۱۸۹۶ء

اس خط کا جواب غالباً بسبب کثرت کام کے میرے پاس نہیں آیا۔ میرا ارادہ
تھا کہ جب میری تفسیر پوری ہو جاوے گی اور اول سے آخر تک قرآن بنظر غایت تمام ہو جاوے گا
اُس وقت میں دیباچہ تفسیر کا لکھوں گا اور آسمین وہ تمام اصول بیان کروں گا جو تفسیر
لکھنے میں میں نے اختیار کیے ہیں۔ مگر چونکہ اُس کو زمانہ دراز درکار تھا۔ اس لیے
میں نے خیال کیا کہ مقدمہ اصولوں کو جو میں نے تفسیر کے لکھنے میں اختیار کیا وہ میں
لکھ دوں اور باقی اصول اُس وقت پر منحصر رکھوں جبکہ تفسیر تمام ہو جاوے اور خدا
کی مرضی اُن کے لکھنے پر ہو۔ پس یہ چند مقدمہ اصول ہیں جن پر میری تفسیر مبنی ہے

اور جو ایک رسالہ کی صورت میں لکھے گئے ہیں اور اس لیے میں نے اس کا نام بھی
تحریر فی اصول التفسیر رکھا ہے۔ اب میں ان اصولوں کو شروع کرتا
 ہوں۔ وہ نستعین وھو نعم المولک و نعم النصیر۔

الاصل الاول

یہ بات مسلم ہے کہ ایک خدا خالق کائنات موجود ہے۔ وہ واحد صمد لم یولد
 ولم یولد۔ واجب الوجود۔ حی کایموت۔ انلی وابدی۔ وھو علۃ العلل
 کجملع المخلوقات علی ما کانت وعلی ما تھون۔

الاصل الثانی

یہ بھی مسلم ہے کہ اس نوح انسانوں کی ہدایت کے لیے انبیاء مبعوث کیے ہیں اور
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم رسول برحق و خاتم المرسلین ہیں۔

الاصل الثالث

یہ بھی مسلم ہے کہ قرآن مجید کلام الہی ہے۔ نزل علی قلب محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم او یوحی الیہ وانه علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ ما یطق عن الھوی
 ان ھو لا یرحی یوحی۔

الاصل الرابع

یہ بھی مسلم ہے کہ قرآن مجید بلفظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب پر نازل ہوا
 ہے یا وحی کیا گیا ہے۔ خواہ یہ تسلیم کیا جاوے کہ جبریل فرشتہ نے آنحضرت تک پہنچایا
 ہے جیسا کہ مذہب عام علماء اسلام کا ہے۔ یا کہ نبوت نے جو روح الامین سے تعبیر
 کیا گیا ہے آنحضرت کے قلب پر اٹھا کیا ہے جیسا کہ میرزا خاں مذہب پر کہا قلمت۔

نرجعل الامین قرآن بہ پیغامے نمیخوانم
 بہ گفتار معشوق ہست قرآنے کہ من رادم

اور ان دونوں صورتوں کا نتیجہ متحد ہے اور اس لیے اس پر کوئی بحث ضرور نہیں ہے۔

مگر تین اس بات کو تسلیم نہیں کرتا کہ صرف مضمون القاء کیا تھا۔ اور الفاظ قرآن آنحضرت صلعم کے ہیں جن سے آنحضرت نے اپنی زبان میں جو عربی تھی اُس مضمون کو بیان کیا ہے۔ والعجب ثم العجب علی ما قال الامام حجة الاسلام بل حجة الله في الاوامر الشاء ولی الله الدهلوی فی کتابہ التفہیمات الالہیہ حیث قال فمن ذلك (ای من التدیالیات) القرآن العظیم وذلك ان الفاظ القرآن انما هي من اللغة العربية التي يعرفها محمد صلى الله عليه وسلم ويتخیلها والمعانی فایضاً من الغیب تعلیم الہ صلی اللہ علیہ وسلم تدلیا الی الخلق فہم صابر علاما الہیا انما صابر لان اردۃ الخیر بالناس امدت فی خیالہ علیہ السلام فی اللہ جمعت الالفاظ ونظمها ثم امد فی هذا النظم فالسیر لیسما کیا للجبوت فصار بذلك تدلیا الی الہیا وسمی کلوم اللہ (تفہیمات الہیہ من خواصہ) اللهم الا ان یقال هذا بیان تدیالیات وهو رحمة اللہ علیہ اذ مرج القرآن من حیث القاء المعانی تحت التدیالیات۔

مگر یہ قول شاہ صاحب کا عقل اور نفس الامر دونوں کے مخالف ہے خود قرآن میں ہے کہ وانه لتنزل رب العالمین نزل به روح الامین علی قلبک لتکون من المنذرین بلسان عربی سبین (سورۃ شعرا بیت ۱۹۲ - ۱۹۴) دوسری جگہ فرمایا ہے۔ انا انزلناہ قرآنا عربیاً لعلکم تعقلون (سورۃ یوسف بیت ۳) اس کے ظاہر ہے کہ نزول قرآن قلب آنحضرت پر عربی زبان میں ہوا تھا۔ نہ یہ کہ صرف معنی القا ہوئے تھے اور الفاظ جن سے وہ معنی تعبیر کیے گئے ہیں آنحضرت کے تھے۔

نفس الامر کے اس لیے برخلاف ہے کہ خود تم اپنے نفس پر غور کرو کہ کوئی مضمون دل میں مجرور عن الالفاظ آہی نہیں سکتا اور نہ القا ہو سکتا ہے۔ تخیل یا تصور کسی مضمون کا مستلزم ان الفاظ کے تخیل یا تصور کا ہے جن کا وہ مضمون مدلول ہو۔ مضمون کا الفاظ سے مجرور ہونا محالات عقلی سے ہے اور اس لیے قرآن مجید بلفظ آنحضرت کے قلب پر القا ہوا تھا۔ اور وہی الفاظ اور اسی نظم سے جس طرح القا ہوئے تھے آنحضرت نے لوگوں کو

نزل
مضمون
الفاظ آیت

اصل الخامس

قرآن مجید بالکل سچ ہے۔ کوئی بات اُس میں غلط یا خلاف واقع مندرج نہیں ہے خود قرآن میں ہے واندہ لکتاب عزیز کا یا تہ الباطل من بین ید یدہ ولا من خلفہ تنزیل من حکیم حمید (سورہ فصلت المسمیۃ آیت ۴۱) اور حکایتاً کسی قول کا نقل کرنا صرف بغرض بیان یا بغرض تردید یا لوگوں کے اعتقادات کو جو منافی مقصد قرآن کے نہیں ہیں بلا بحث اُن کی صہلیت اور واقفیت کے تسلیم کر کے اُن پر استدلال کرنا یا بطور محبت الزامی کے پیش کرنا یا امور ظاہر الواقع کو اُن کی ظاہر حالت پر بلا اُن کی اصلیست پر بحث کے بیان کرنا یا کلام غیر مقصود بالذات کا اُٹھائے کلام میں قرآن مجید کی صداقت کی منافی نہیں ہے۔

الاصل السادس

صفات ثبوتی اور ملکی ذات باری کے جس قدر قرآن مجید میں بیان ہوئے ہیں سب سچ اور درست ہیں۔ مگر اُن صفات کی ماہیت کا من حیث ہی جانا مافوق عقل انسانی ہے اس لیے وہ صفات جس کیفیت یا جس حیثیت سے ہمارے ذہن میں ہیں اور جنکو ہم نے ممکنات سے اخذ کیا ہے بعینہ و بحیثیتہ ذات باری پر جو واجب الوجود ہے منسوب نہیں کر سکتے اور صرف یہ کہتے ہیں کہ اُن صفات کے جو معنی مصدری ہیں وہ ذات باری میں موجود ہیں۔ یعنی علم۔ ایجاد۔ قدرت۔ حیات الی غیر ذلک اور نیز اُن صفات کا ذات واجب الوجود یا علتہ العلل میں ہونا ضروری سمجھتے ہیں۔

الاصل السابع

صفات باری عین ذات میں اور وہ مثل ذات کے ازلی وابدی ہیں اور مقصود ذات نہیں ہے۔ باری وجہ کان و باری شان یکون۔ علمائے متکلمین کا یہ مذہب ہے کہ صفات باری نہ عین ذات میں اور نہ غیر ذات۔ مگر فلاسفہ الہیین

حین ذات سمجھتو میں اور اس لیے اُن کا ظہور مقتضائے ذات قرار دیتے ہیں مگر یہ سب
نزاع لفظی ہے اور شیعہ واحد ہے۔ ہاں اسمین شیعہ ہیں کہ منکر ہیں نے جہاں اختیار
کیا ہے اُس کے لیے عجت ساطع اور برہان قاطع نہیں ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ
صاحب رحمۃ اللہ علیہ تفسیرات الہیہ میں فرماتے ہیں کہ ”ان نزاع الفلاسفہ
والمتکلمین فی ان الله تعالى خالق بلا اختیار او بلا ایجاب لیس فی معارک
المعنی فی شیعہ۔ لما کان الامراۃ عند الفلاسفہ عین الذات کان
لابداع ایجابا۔“

اصل الثامن

تمام صفات باری کی نامحدود اور مطلق عن القیود میں بفعل ما یشاء و بحکمہ ما
یرید۔ پس وہ اُن وعدوں کے کرنے کا مختار تھا جن کو اُس نے کیا ہے اور اُس
قانون فطرت کے قائم کرنے کا بھی مختار تھا جس پر اُس نے کسی کائنات کو بنایا ہے یا اس
موجودہ کائنات کو بنایا ہے یا آئندہ اور کسی صورت میں بناوے مگر اس وعدہ اور قانون
فطرت میں جب تک کہ وہ قانون فطرت قائم ہے تخلف محال ہے اور اگر ہو تو ذات باری
کی صفات کاملہ میں نقصان لازم آتا ہے۔ اور اُن وعدوں کا کہنا اور قانون فطرت پر
کائنات قائم کرنا اُس کی قدرت کاملہ کا ثبوت ہے۔ اور اُن کے ایفا سے جس کا وجود
اُس نے اپنے اختیار سے وعدہ کیا ہے اُس کی قدرت کے مطلق عن القیود اور محدود
نہو کی معارض نہیں ہو سکتا۔

قال الله تعالى وعذ الله الذين امنوا وعملوا الصالحات لهم مغفرة وحب
عظیم۔ والذين كفروا وعذبوا يا ايها الذين امنوا الصالحين۔ (آیت ۱۲
و ۱۳ سورۃ المائدہ ۵)

وعذ الله المنافقين والمنافقات والكفار نار جهنم خالدين فيها۔
(آیت ۶۱۔ سورۃ التوبة ۹)
وعذ الله المومنين والمومنات جنات تجري من تحتها الانهار خالدين
فيها (آیت ۲۴۔ سورۃ التوبة ۹)

جنات عدن التي وعد الرحمن عباده بالغيب انه كان وعده مآباً
(آیت ۶۱ سورۃ مریم ۱۹)

وقالوا لن نبیننا النار الا اياماً معدودات قل اتخذتم عند الله عهداً فلن
یمتثلن الله عهدکم ام تقولون علی الله ما لا تعلمون - (آیت ۷۷ سورۃ البقرۃ ۲)
وینادی اصحاب الجنة اصحاب النار ان قد وعدنا ما وعدناکم باحقاً
فهل وحبکم ما وعد ربکم حقاً قالوا نعم (آیت ۷۷ الاعراف ۷)
ولولا کلمة سبقت من ربک لقضي بينهم آیتهم سورۃ فصلت ۴۱
حم السجدة

ان الله لا یخلف المیعاد (آیت ۷ - آل عمران ۳)
کان وعده مفعولاً (آیت ۱۸ - سورۃ مزمل ۳)

فاصبر ان وعد الله حق (۵۷ و ۵۸ - سورۃ المؤمن ۸۰)

ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے وعدہ کیا ہے اور خلف وعدہ
نہیں ہونے کا۔ اور باوجود ان وعدوں اور ان کی عدم تکلف کے باوجود اپنے تئیں قادر
مطلق اور فعال لما یرید بیان کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وعدہ اور عدم تکلف
وعدہ اُس کے قادر مطلق ہونے اور اُس کی صفات کے مطلق عن التثویہ ہونے کی
منافی نہیں ہے۔

یہ حال قانون فطرت کا ہے۔ جیسے یہ کائنات بنائی گئی ہے پہلی تولی وعدہ ہو اور
قانون فطرت علی وعدہ۔ اُس قانون فطرت میں سے بہت کچھ خدائے حکموتایا ہے اور بہت کچھ
انسان نے دریافت کیا ہے جو کہ انسان کو ابھی بہت کچھ دریافت نہ ہوا ہو۔ اور کیا عجب ہے
کہ بہت کچھ دریافت نہ ہو۔ مگر جس قدر دریافت ہوا ہے وہ بلاشبہ خدا کا علی وعدہ ہی جس سے
تکلف تولی وعدہ کی تکلف کے مساوی ہے جو کبھی نہیں ہو سکتا۔

خدائے فرمایا ہے۔ انا کل شیء خلقناہ بقدر رآیت ۴۹ - سورۃ قمر ۴۹
جبرائیل اڑہ پر خدائے چیرون کو پیکر کیا ہے اُس سے تکلف نہیں ہو سکتا۔

پھر خدائے فرمایا ہے۔ ولکل امۃ اجل فاذا جاء اجلہم لا یتسألون ساعۃ
ولا یتقدمون (آیت ۴۲ سورۃ الاعراف ۷) پس لیکن نہیں ہے کہ بروقت جس چیز کیلئے

مقرر ہو وہ کسی طرح ٹل سکے۔

پھر خدا فرماتا ہے۔ فاقم وجہک للذین حنیفا فطرت اللہ العرفی فطر الناس علیہا
لا تبدیل لخلق اللہ ذلک الدین القیم ولكن اکثر الناس لا یعلمون (آیت ۲۹
الروم ۳۰) پس جس فطرت پر خدا نے انسان کو پیدا کیا ہے اُس کی تبدیل نہیں ہو سکتی
دوسری جگہ فرماتا ہے۔ لا تبدیل لکلمات اللہ (آیت ۶۵ - یونس ۱۰) ہمارے
نزدیک کلمات اللہ اور خلق اللہ و مرادف الفاظ میں جن کا مطلب یہ ہے کہ فطرت میں
تبدیل نہیں ہو سکتی۔

پھر فرمایا ہے۔ ولن تجد لسنة اللہ تبدیلا (آیت ۶۲ - احزاب ۳۳) پس جو
طریقہ خدا نے مقرر کیا ہے اُس میں تبدل نہیں ہو سکتا۔

یہ تو عام باتیں نسبت قانون فطرت کے تھیں۔ مگر خدا نے یہ کو خاص خاص قانون فطرت
بھی بتائے ہیں اور فرمایا ہے کہ لقد خلقنا الانسان من سلالۃ من طین۔ ثم جعلنا
نطفۃ فی قرار مکیں۔ ثم خلقنا النطفۃ علقۃ فخلقنا العلقۃ مضغۃ فخلقنا
المضغۃ عظاما فکسونا العظام بحما ثم انشانا خلقا اخر فبناہ اللہ
احسن الخالقین (آیت ۱۲-۱۷ - المؤمنین ۲۳)

دوسری جگہ فرماتا ہے۔ کہ فانا خلقناکم من تراب ثم من نطفۃ ثم من علقۃ
ثم من مضغۃ فخلقناکم غیر مخلقۃ لبنین لکم ونعز فی الارحام ما نشاء الی اجل
مسمی ثم نخرجکم طفلا ثم لتبلغوا اشدا کم ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الی ازل
العمر لکیلا یعلم من بعد علم شیا (آیت ۵ - الحج ۲۲)

ایک جگہ فرماتا ہے۔ من آیاتہ ان خلق لکم من انفسکم ازواجا لتسکنوا
الیہا وجعل بینکم مودۃ ورحمۃ ان فی ذلک لآیات لقوم یتفکرون
(آیت ۲۰ - الروم ۳۰)

علامہ ابن کے اور بہت سی آیتیں اسی مضمون کی ہیں جن میں یہ کو قانون فطرت قرار
دیا ہے کہ جوڑی سے یعنی بڑی مرد سے اور نطفہ کے ایک مدت معین تک مقرر جگہ میں رہو
سے انسان پیدا ہوتا ہے۔ پس اس قانون فطرت کے برخلاف اسی طرح نہیں ہو سکتا جس طرح
کہ قولی وعدہ کے برخلاف نہیں ہو سکتا۔

قانون خدا

ایک جگہ فرمایا ہے۔ وَاٰیة لّٰہُمّۡ لِّلَّیْلِ نَسْلَخُ مِنْہَا النّٰہَارَ فَاِذَا ہُم مَّظْمُوۡنُوۡنٌ
 الشَّمْسُ تَجْرٰی لِمُسْتَقَرٍّ لّٰہَا ذٰلِکَ تَقْدِیۡرُ الْعَزِیۡزِ الْعَلِیۡمِ۔ وَالْقَمَرُ قَدَرًا مَّا تَدَّحٰی
 عَادَ کَالْعُرْجُوۡنِ الْقَدِیۡمِ۔ لاَ الشَّمْسُ یَنۡفَعِیۡ لّٰہَا اِنْ قَدَرۡتَ لَکَ الْقَمَرُ وَکَ اللّٰیۡلُ
 سَابِقَ النَّہَارِ وَکُلٌّ فِیۡ خُلَاکٍ یَّسۡجُوۡنَ (آیت ۳۷-۴۰۔ سورہ یس ۳۷)

پس یہ نہیں ہو سکتا کہ سورج خلاف قانون فطرت جس طرح کہ وہ چلتا ہوا دکھائی دیتا
 ہے کسی کے لیے چلنے سے ٹھہر جاوے اور چاند اپنی منزلین طے کرنا ہو جس طرح
 ہلال ہوا تھا پھر ہلال نہ ہو۔ نہ یہ ہو سکتا ہے کہ سورج اور چاند ٹکرا جاویں۔ نہ یہ ہو سکتا ہو
 کہ رات دن گنڈھ ہو جاویں۔ اور جبکہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ سورج کا چلنا زمین کی حرکت
 سے دکھائی دیتا ہے۔ تو اسی آیت سے لازم آتا ہے کہ یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ زمین
 حرکت کرے کسی وقت کسی کے واسطے ٹھہر جاوے۔ ایسا ہونا خلاف قانون فطرت
 کے ہے اور وہ ویسا ہی ناممکن ہے۔ جیسے کہ قوی وعدہ کے برخلاف ہونا ناممکن ہے۔

پھر خدا نے ابراہیم کی زبان سے یہ قانون قدرت بتلایا کہ فَاِنَّ اللّٰہَ یَاتِیۡ بِالشَّمْسِ
 مِنَ الْمَشْرِقِ فَاَتِیۡ بِہَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُہِتَ الَّذِیۡ کَفَرَ (آیت ۲۷۰۔ البقرہ ۲) پس یہ بات
 غیر ممکن ہے کہ جب تک یہ قانون فطرت قائم ہے سورج شرق سے طلوع نہ کرے اور اسی
 کے ساتھ یہ بھی ناممکن ہے کہ زمین مغرب سے مشرق کی طرف اپنے محور پر گردش نہ کرے
 اس کے برخلاف ہونا ایسا ہی ناممکن ہے جیسے کہ قوی وعدہ کے برخلاف ہونا ناممکن ہے۔

ایک جگہ حضرت ابراہیم کے قصہ میں فرمایا ہے۔ فَاَمَّا کَانَ جَوَابَ قَوْمِہٖ اِنَّہٗمْ قَالُوۡا
 اَقْتُلُوۡہٗ وَاَحْرِقُوۡہٗ فَاَنجَاہُ اللّٰہُ مِنَ النَّارِ (آیت ۲۵۔ عنکبوت ۲۹) فلجأہ اللّٰہ
 مِنَ النَّارِ سے ثابت ہوتا ہے کہ احراق خاصہ رکا ہے)

ایک اور جگہ تیل میں فرمایا ہے۔ فَاَصَابَہَا اَعۡصَارُ فِیۡہِ نَارٌ فَاحْتَرَقَتْ
 (آیت ۲۶۸۔ البقرہ ۲) پس ان دونوں آیتوں سے خدا نے ہم کو قانون فطرت بتایا کہ
 آگ جلا دینے والی ہے۔ پس جب تک یہ قانون فطرت قائم ہے اس کو برخلاف ہونا ایسا
 ہی ناممکن ہے جیسے کہ قوی وعدہ کے برخلاف ہونا ناممکن ہے۔

ایک جگہ حضرت موسیٰ کے قصہ میں فرمایا ہے کہ۔ وَاِذۡ فَرَقْنَا بَیۡکُمُ الْبَحۡرَ فَاَنجَیۡنَاکَ وَانۡقَرَضَ
 آلَ فِرْعَوۡنَ وَانۡتَمَ تَطۡلُوۡنَ۔ (آیت ۴۷۔ البقرہ ۲)

ایک جگہ فرمایا ہے۔ فاغر قناہم فی الیم بانہم کذبوا بایاتنا وکانواعنا
غافلین (آیت ۱۳۲ - اعراف ۷)

ایک جگہ فرمایا ہے۔ وقوم نوح لما کذبوا الرسل اغرقناہم وحبلناہم
للناس ایہ (آیت ۳۹ - فرقان ۲۵)

ان آیتوں میں اور ان کی مثل بہت سی آیتوں میں مذکور ہے یہ قانون فطرت بتایا کہ
پانی میں بوجھل چیز ڈوب جاتی ہے۔ پس جب تک یہ قانون قدرت قائم ہے پانی سے
یہ فطرت معدوم نہیں ہو سکتی۔ اُس کا معدوم ہونا ایسا ہی ناممکن ہے جیسو کہ قوی و
کے برخلاف ہونا ناممکن ہے۔

ایک جگہ خدا فرماتا ہے۔ هو الذی ارسل الیاح بشرا بن یدی رحمۃ و
انزلنا من السماء ماء و لم یحو ل النخیی بہ بلدۃ مینا و نسقیہ مما خلقنا انعاما
و انا سی کثیرا (آیت ۵۰ فرقان ۲۵) پس یہ نہیں ہو سکتا کہ بغیر بارش کے پانی برے
اور نواید مینہ کے جو خدا نے بیان کیے ہیں وہ اُس سے حاصل نہ ہوں۔ اُن کے خلاف
ہونا ایسا ہی ناممکن ہے جیسو کہ قوی وعدہ کا برخلاف ہونا ناممکن ہے۔

یہ چند آیتیں مجھے بطور مثال کے لکھی ہیں۔ ان کے سوا اور بہت کچھ قرآن مجید
میں آیا ہے۔ اور خدا نے ہر کو قانون فطرت بتایا ہے۔

علاوہ اس کے انسان نے اُن چیزوں کے تجربہ سے جو خدا نے پیدا کی ہیں اُسکی
مخلوقات کے قانون فطرت کو معلوم کیا ہے اور بے شبہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اُسکو
مخلوقات کے تمام قوانین فطرت کو دریافت کر لیا ہے۔ اُن میں سے بہت سے ایسے
محققہ ہیں جو درجہ یقین کو پہنچ گئے ہیں اور کچھ ایسے ہیں جو ابھی درجہ یقین کو نہیں پہنچے۔
اور معلوم نہیں کہ ابھی تک کس قدر نامعلوم ہیں۔

جو کچھ کہہ رہے تھے قرآن مجید کی آیتوں سے قانون فطرت بتاتا ہے۔ اُسپر کوئی کہہ
سکتا ہے کہ یہ قانون فطرت عام نہیں ہے بلکہ اُس میں مستثنیات بھی ہیں۔ لیکن
اُس کے ذمہ اُن مستثنیات کا قرآن مجید سے ثابت کرنا لازم ہوگا۔ مگر مایہم
دعویٰ ہے کہ قرآن مجید سے اُس قانون فطرت میں مستثنیٰ ہونا ثابت نہیں ہوتا جسکو
ہم آئندہ بیان کریں گے۔

جو قانون قدرت کہ انسان نے تحریر سے قائم کیا ہے۔ اسکی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ جبکہ تمام قانون فطرت ابھی تک نامعلوم ہیں تو ممکن ہے کہ کوئی قانون فطرت ایسا ہو جس سے استثنیات ثابت ہوتے ہوں۔ مگر یہ کہنا کافی نہیں ہے۔ اس لیے کہ امکان عقلی تو کوئی شے وجودی نہیں ہے۔ صرف ایک خیال غیر محقق الوقوع ہے وان الظن لا یغنی عن الحق شیاً۔ علاوہ اس کے امکان کا اطلاق اُس چیز پر ہوتا ہے جو کبھی ہوا کبھی نہ ہو۔ لیکن جس چیز کا کبھی وقوع ثابت نہ ہوا ہو۔ تو اُس پر امکان کا اطلاق غلط اور محض منسبط ہے۔ عرصہ جو محض قانون فطرت میں استثنیات کا مدعی ہوا اسکو اُن استثنیات کے کبھی واقع ہونے کو ثابت کرنا بھی لازم ہے۔

الاصول التاسع

قرآن مجید میں کوئی امر ایسا نہیں ہے جو قانون فطرت کے برخلاف ہو واما المعجزات فقد ثبت من القرآن انه عليه الصلوة والسلام ما ادعی باحد من المعجزات وقال عليه السلام انما انا بشر مثلكم دوحی الی انما الهکم الله واحد وقل عليه السلام فی موضع اخر انما انا بشر ونبی۔ ولهذا قال الحق لاجل الشاة ولی الله فی التفهیمات الالهیه ولم ینکر الله سبحانه شیاً من المعجزات فی کتابه ولم یشر الیهما قط۔

مگر شاہ صاحب کے اس قول سے یہ بات سمجھنی مشکل ہے۔ کہ اُن کی مراد اس نفی سے کہیے۔ آیا اُن کا یہ مطلب ہے کہ قرآن مجید میں کسی نبی کے کسی معجزہ کا ذکر نہیں ہے یا صرف آنحضرت صلیم کے کسی معجزہ کا ذکر نہیں ہے۔ مگر ہم تنزیلاً قبول کرتے ہیں کہ اُن کا مطلب صرف آنحضرت صلیم کے کسی معجزہ کا ذکر نہ ہونے سے ہے۔ مگر مگر دیکھنا چاہیے کہ اُن کا قول نسبت معجزات کے کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ۔ فالله سبحانه احدثی محمد من الصفات فی مرتبه واحده ولحاظ واحد ومقرون بالصفاء فی مرتبه اخری ولحاظ اخر وعلى هذا القیاس ان مواطن نفس الامم متباوتہ منها مواطن الاسباب وفيه العلة والمعلول فقط والسبب والمسبب فحسب ومن امتحقق عندنا انه لم یتك الا سباب قط ولن یتراک ولن

تجدد لسنة الله تبدیلا وانما المعجزات والکرامات امورا سبایة علیہ
علیہا السبعون فیانیت سائر الاسبابیات (تفہیمات الہیة صفحہ ۳۵)

پس شاہ صاحب نے کو سبب اسباب سمجھتی ہیں اور اس قول پر معجزات کا
 وقوع قانون فطرت کے مطابق ہوتا ہے اور ہر کورسین کی بحث نہیں ہے۔ بحث
 اس میں ہے جبکہ معجزات کو مافوق الفطرت قرار دیا جاوے۔ جسکو انگریزی میں "سپر نیچرل"
 کہتے ہیں اور اس سے انکار رکھتے ہیں اور ان کا وقوع ایسا ہی ناممکن قرار دیتے ہیں
 جیسے کہ قولی وعدہ کا ایفاء ہونا۔ اور علانیہ کہتی ہیں۔ کہ کسی ایسے امر کے واقع ہونیکا
 ثبوت نہیں ہے جو مافوق الفطرت ہو اور جسکو تم معجزہ قرار دیتے ہو۔ اور اگر نبض محال
 خدا کی قدرت کے حوالہ پر اسکو تسلیم بھی کریں تو وہ ایک بے فائدہ امر ہوگا جو نہ مثبت
 کسی امر کا ہے اور نہ مسکت للمخضم۔

بیشک ہمارے بعض انخوان کو اسپر غصہ آوے گا اور قرآن مجید میں ہی بعض
 امور کو معجزہ قرار دیکر اور ان کو مافوق الفطرت سمجھ کر پیش کریں گے اور کہیں گے کہ قرآن مجید
 معجزات مافوق الفطرت موجود ہیں۔

ہم ان کے اس قول کو نہایت ٹھنڈے دل سے سنیں گے اور عرض کریں گے
 کہ جو آیت قرآن مجید کی آپ پیش کرتے ہیں اور اس سے معجزات مافوق الفطرت پر
 استدلال فرماتے ہیں یا اس کے کوئی دوسرے معنی بھی ایسے ہیں جو موافق زبان و
 کلام عرب کے اور موافق محاورات اور استعارات قرآن مجید کے ہو سکتے
 ہیں۔ اگر نہ ہو سکتے ہوں۔ تو ہم قبول کریں گے کہ ہمارا یہ اصول غلط ہے اور اگر ہو سکتے ہوں
 تو ہم نہایت ادب سے عرض کریں گے کہ آپ اس بات کو ثابت نہیں کر سکتے کہ قرآن مجید
 میں معجزات مافوق الفطرت موجود ہیں۔ اگر وہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں مفسرین
 کے اقوال پیش کریں یا یہ کہیں کہ تیرہ سو برس سے کسی نے صحابہ اور تابعین اور تبع
 تابعین یا علماء مجتہدین و مفسرین نے یہ معنی نہیں کہے۔ بلکہ خدا بھی یہ معنی نہیں
 سمجھا۔ تو تم کہتے ہو تو ہم ادب سے عرض کریں گے کہ اس دلیل سے ہر کو معاف رکھیے
 اور صرف یہ بتائیے کہ قرآن مجید کے الفاظ سے اور ان محاورات اور استعارات سے
 جو قرآن مجید میں آئے ہیں وہ معنی جو ہم نے بیان کیے صحیح ہوتے ہیں یا نہیں غرض کہ

جب تک وہ کچھ نہ ثابت نہ کریں کہ اس آیت کے جو انہوں نے پیش کی ہے اور کوئی
منفی نہیں کے ذرہ بیان کرتے ہیں یہی نہیں سکتے۔ اور وہ آیت مافوق الفطرت
ہونے پر بصر صریح ہے۔ اس وقت تک ہم اس کا مافوق الفطرت ہونا تسلیم نہیں
کریں گے۔ لیکن کسی آیت کے کوئی منی بیان کرنا اور اس کی صحت کے لئے ہمارے
قادر مطلق ہونے پر حوالہ کرنا صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ ہمارے نزدیک خدا بوجہ اپنے وعدہ کے
سب کام اس قانون قدرت کے مطابق کرتا ہے جو اس نے بنایا ہے۔

واما ما مدیة نفس الانسان والقوى المودعة فيها وما يكون لها بعد الموت
من خصال الاجاد وغيرها وكيف يكون يوم الآخرة وما حقيقة الجنة والحيم وما
كيفة تعميمها وعقابها فكلها خارجة عن فهم الانسان لانها مالا عين رأت
ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ولهذا سبحانه جل شأنه بينها امثال
يليق بفهم الانسان وبيان نعيمها على افضل ما يرقب به الانسان وعقابها على
اكرم ما يدھر به فكلها ليست بخارجة عن قانون الفطرة بل كلها امثال
واسه حارات لاحوالها ونعيمها وعقابها التي تخيل بها الانسان نوع تخيل
ما فيه وما بعد الموت وما نعيمها وما عذابها وهذا اسياق الكلام المجيد
في ضرب الامثال في اموشی لتفہیم الانسان وتوضیح البیان بقدر الامکان
ولا يخفى هذا على من خراء القرآن بالامعان فقدره۔

هذا قول في الفطرة التي قدرها الله سبحانه تعالى لئلا يفتقد صفات
الباري محمد بل نقول ان يشاء يذهب السموات والارض وما بينهما لاجل اجل
لها ومايات باخبرين كل اى فطر يشاء كما قال الله تعالى والله ما في السموات وما
الارض وكل من الله وكلنا ان يشاء يذهب كما ايها الناس ومايات باخبرين
كان الله على ذلك قدير (آيت ۱۳۲ - نساء ۴)

الاصول العاشر

قرآن مجید حقہ نازل ہوا ہے تبارہ موجود ہے۔ اس میں سے ایک حرف کم یا بے
نہ ہوا ہے۔ و تواتر علیہ جیل بون جیل فی قرن بعد قرن الی مرانا هذا

وقال تعالى انما نزلنا الذکر وانما نالحافظون (آیت ۹ - الحجر ۱۵) ^{محمّد}

محمّد

الاصل الحادى عشر

برایک سورہ کی آیات کی ترتیب میرے نزدیک مخصوص ہے۔ اذ انزلت الایات اشار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہما من سورۃ کذا بعد آیتہ کذا وحفظہا الحفان فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیٰ ہذا الترتیب ولم یزل الصحابۃ والتابعون ومن بعدہم یقرؤن القرآن علیٰ ہذا فثبت ترتیب الایات علیٰ ہذا السؤال من التواتر جیلا بعد جیل وقرنا بعد قرن المنہ ما نلاحظہ اور یہی قول شاہ ولی اللہ صاحب کا ہے جہاں فوز الکبیر میں انہوں نے فرمایا ہے کہ در زبان انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر سورۃ تے علیحدہ محفوظ و مضبوط پور ہے۔

ترتیب الایات

الاصل الثانی عشر

قرآن مجید میں نسخ و منسوخ نہیں ہے یعنی اسکی کوئی کسی دوسری آیت سے منسوخ نہیں ہوئی۔ و لیس فی القرآن نوع من الاشارة علیٰ ہذا واما آیتہ ما منسخ من آیتہ او نسخہات بخیر منها و مثلہا متعلقہ بشرایع ما قبل الاسلام لا بابایات القرآن ولا شک ان اهل الکتاب من الیہود والنصارى والمشرکین لا یودون من احکام الاسلام ما خالف شرایعہم فذکرہ سبحانه قالی اولا وقال ما یود الذین کفر وامن اهل الکتاب ولا المشرکین ان یشترک علیکم من خیر من ربکم واللہ یختص برحمۃ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔ ثم قال ما منسخ من آیتہ او نسخہات بخیر منها او مثلہا التعلیم ان اللہ علیٰ کل شیء قدير۔ (آیت ۹۹ - ۱۰۰ - البقرہ ۲) فذا ہذا ان المنسخ المذکور فی متعلق شرایع ما قبل الاسلام لا بابایات القرآن ولا دلیل علی ان المراد بلفظ الآتیت فی قولہ واذا بد لنا آیتا مکان (آیت ۱۰۴ النحل) آیات القرآن ولا دلیل علی ان قولہ یمو اللہ ما یشاء ویشیت وحسبکم الکتاب (آیت ۳۹ - الرعد ۱۳) متعلق بفسخ آیات القرآن۔ فتدبر۔

الاصل ثالث عشر

قرآن مجید دفعۃً واحدۃً نازل نہیں ہوا ہے بلکہ نچانچا نازل ہوا ہے قال اللہ تعالیٰ
 وقرآننا فرقناه لتقرأه علی الناس علی مکث و نزلنہ تنزیلاً (آیت ۱۰۰ یحٰی اسرائیل ۱)
 وقتاً فوقتاً واقعات کے پیش آنے سے روح القدس یعنی ملکہ نبوت کو انبغات ہوا اور
 اُس کے سبب سے وحی نازل ہوئی۔ پس وہ مختلف اوقات کے کلام کا مجموعہ ہے
 جو خدائے وقتاً فوقتاً بمقتضائے اُس وقت کے نازل کیا ہے۔ اور بطور ایک تصنیف
 کی ہوئی کتاب کے نہیں ہے۔ جمین اول مصنف ابواب و فصول کو تقسیم کر کے اُس کے
 مضامین کو ترتیب خاص سے مرتب کرتا ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب فوز الکلبیہ میں
 لکھتے ہیں کہ ”قرآن را بر دوش متون محبوب و مفصل ساختہ نشدہ است تا ہر مطلبی
 از ان در بابی یا فصلی مذکور شود بلکہ قرآن را مانند مجموعہ مکتوبات فرض کن چنانکہ بادشاہان
 بر عیایاے خود بحسب اقتضائے حال مثال مینویسند و بعد زمانے مثال دیگر و علی بن ابی القیاس
 بنا آنکہ امثلہ بیا ر جمع شود حصے آن مثلاً را تدوین کند و مجموعہ مرتب سازد و جمین ملک
 علی الاطلاق بر پیغمبر خود صلی اللہ علیہ وسلم برائے ہدایت بندگان بحسب اقتضائے
 حال سورۃ بعد سورۃ نازل فرمود و در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر سورتے
 علیحدہ محفوظ و مضبوط بود اما سورتہا تدوین نفرمودند و در زمان حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما
 ہر سورتہا در یک مجلد بہ ترتیب خاص جمع نمودند و این مجموعہ مصحف مسمی شد“
 (فوز الکلبیہ صفحہ ۷۳)

قرآن مجید کا نچانچا نازل ہونا اور وقتاً فوقتاً واقعات کے پیش آنے پر بلکہ نبوت
 کا انبغات ہونا اور وحی کا نازل ہونا ایک طبعی امر ہے۔ انسان کے دماغ میں متعدد قسم
 کے علوم و فنون کا ملکہ موجود ہوتا ہے مگر بغیر محرک کے وہ ملکہ تحریک میں نہیں آتا۔
 پس قرآن مجید کا اس سوال پر ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ ایک تصنیف کی ہوئی کتاب
 نہیں ہے جس کے مضامین کو مصنف پہلے سے سوچ کر اور اپنی مرضی کے موافق
 کتاب ترتیب کرتا ہے۔

قرآن مجید کے اوقات مختلفہ کے کلام کے مجموعہ ہونے پر یہ بھی دلیل ہے کہ

جس طرح مختلف اوقات میں کلام کرتے ہیں اور اُس وقت بمقتضائے محل اور موضوع مزید تنبیہ اشخاص کے اُس کلام کے دہرانے کی ضرورت پڑتی ہے جو کسی پہلے وقت میں کہا گیا تھا۔ بعض مضمون کو جو مہم بالشان میں ہر دفعہ کے کلام میں بار بار جملانا پڑتا ہے۔ بعض دفعہ کسی قصہ کی تلخیص کرنی ہوتی ہے۔ بعض دفعہ کسی قصہ کے اُسی جزو کا بیان کافی ہوتا ہے جو اس وقت کے کلام کے لئے ضرور ہے۔ بعض دفعہ کسی قصہ کو بالاجمال اور بعض دفعہ زیادہ تفصیل سے بیان کرنا مقتضائے کلام ہوتا ہے۔ غرض کہ ہر ایک امر جو مختلف اوقات میں کلام کرنے میں پیش آتا ہے وہ سب قرآن مجید میں پایا جاتا ہے۔ اور یہ کافی ثبوت اس بات کا ہے کہ قرآن ایک تصنیف کی ہوئی کتاب نہیں ہے۔ اور جبکہ اُس میں صرف کلمات وحی ہی لکھے گئے ہیں تو مبادی کلام جس سے وحی تعلق ہے اُس میں شامل نہیں ہیں۔ اور اس سبب سے بعض مقامات قرآن مجید میں بلکہ متعدد ایسے ہیں کہ ایک مقصد بیان کرتے کرتے دوسرا مطلب بیان ہونے لگا ہے جو ایک نیا یا اجنبی معلوم ہوتا ہے حالانکہ وہ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ مبادی کلام کے مندرجہ ہونے سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ بعض دفعہ قرینہ حالیہ کسی کلام کے مقتضا پر دلالت کرتا ہے اور شکم بغیر اس کے کہ اپنے کلام میں اُس کی طرف اشارہ کرنے کی ضرورت سمجھے اپنا کلام شروع کر دیتا ہے۔ اور جبکہ صرف شکم ہی کا کلام بلا بیان اُس قرینہ حالیہ کے لکھا جاوے تو جو دلالت کلام کی قرینہ حالیہ سے پائی جاتی تھی وہ اس میں نہیں ہوتی اور اس لئے اُس کی تلاش یا تعین کی ضرورت پڑتی ہے۔ اسی بنیاد پر علماء اسلام نے آیات کی شان نزول تعین کرنے پر توجہ کی ہے جس کی بنیاد صرف روایات ضعیف پر ہے اور اس لئے زیادہ پُر امن طریقہ یہ ہے کہ جہاں اُس کی ضرورت ہو حتی المقدور صرف قرآن مجید کے سیاق و سباق کلام سے اور اُس کی طرز ادائے کلام سے اُس کو تلاش کیا جاوے۔ اور جو اصول کہ قرآن مجید میں بیان ہوئے ہیں اُن کو ہر ایسے مقام پر ملحوظ رکھا جاوے۔

الاصول الرابع عشر

موجودات عالم اور مصنوعات کائنات کی نسبت جو کچھ خدا نے قرآن مجید میں کہا ہے

وہ سب پرچہ یا جیشیہ میں الجیشیات مطابق واقع ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ اُس کا قول اُس کی مصنوعات کے مخالف ہو یا مصنوعات اُس کے قول کی مخالف ہوں۔ بعض جگہ ہم نے قول کو ورڈ آف ٹکڑا اور اُس کی مصنوعات کو ورک آف ٹکڑا سے تعبیر کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ ورڈ آف ٹکڑا اور ورک آف ٹکڑا دونوں کا متحد ہونا لازم ہے۔ اگر ورڈ اور ورک کسی حیثیت کے مطابق نہیں ہے تو ایسا ورڈ۔ ورڈ آف ٹکڑا نہیں ہو سکتا۔

الاصول النحاش

باوجود اس بات کے تسلیم کرنے کے کہ قرآن مجید ملفظہ کلام خدا ہے مگر جبکہ وہ عربی میں اور انسان کی زبان میں انزل ہوا ہے تو اُس کے معنی اسی طرح پر لگائے جاویں گے جیسے کہ ایک نہایت فصیح عربی زبان میں کلام کرنے والے کے معنی لگائے جاتے ہیں اور جس طرح کہ انسان استعارہ و مجاز و کنایہ و تشبیہ و تمثیل اور دلائل لمی و اقناعی و خطابی و استقرامی و الزامی کو کام میں لاتا ہے اسی طرح قرآن مجید میں بھی استعارہ و مجاز و کنایہ و تشبیہ و تمثیل اور دلائل لمی و اقناعی و خطابی و استقرامی و الزامی سب موجود ہیں علامہ اس کے بہکوان اصول اور ان قولی اور علمی و عددی و پرغور کرنا ضرور ہوتا ہے جو خود خدا نے کیے ہیں اور اُس طرز کلام اور طریق استعمال الفاظ کو دیکھنا لازم ہوتا ہے جو مخصوص قرآن مجید سے ہے اور جس کے لیے حکم ایک آیت کی تفسیر بیان کرنے میں دوسری آیت سے استمداد لینا پڑتی ہے۔

ہر ایک کلام کے معنی قرار دینے میں وہ کلام کسی کا ہو خواہ خدا کا یا انسان کا مندرجہ ذیل باتوں کا تحقق ہونا ضرور ہے۔

۱۔ اس لفظ کے جو معنی قرار دیئے گئے ہیں اُس کی نسبت جاننا چاہیے کہ وہ لفظ انھیں معنوں میں وضع کیا گیا ہے۔

۲۔ اس بات کا قرار دینا کہ جن معنوں میں وہ لفظ وضع کیا گیا تھا ان معنوں سے کس دوسرے معنوں میں استعمال نہیں ہوا ہے۔

(۳) اگر وہ لفظ مشترک المعنی ہے تو اس بات کا قرار دینا لازم ہے کہ وہ ان مشترک معنوں میں سے کس معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ ضمایر جن کا مرجع مختلف ہو سکتا ہو

وہ بھی لفظ مشترک المعنی میں داخل ہیں۔

(۴) اس بات کو قرار دینا ضرور ہے کہ وہ ان اصلی معنوں میں بولا گیا ہے جو اس سے تبادلاً ہوتے ہیں یا مجازی معنوں میں۔

(۵) اس بات کو قرار دینا کہ اس کلام میں کوئی شے مضمحل ہے یا نہیں۔

(۶) اس بات کو قرار دینا ضرور ہے کہ جن معنوں پر وہ لفظ دلالت کرتا ہے اُس میں

کوئی تخصیص بھی ہے یا نہیں۔

(۷) یہ بات دیکھنی لازم ہے کہ جو معنی اس لفظ کے قرار دیئے گئے ہیں اس پر

کوئی عقلی محاذ بھی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو وہ معنی اس کے صحیح ذہنوں گے۔ اور یہ

بات کوئی نئی نہیں ہے۔ بلکہ تمام علماء اسلام نے سیکڑوں مقاموں میں اس کی پیروی

کی ہے۔ مثلاً خدا کے عرش پر استواء ہونے میں۔ اس کے ہاتھ اور منہ اور ساق

ہونے میں اور مثل ان کے اور بہت سے لفظوں کے اصلی معنی اس لئے نہیں

لئے گئے کہ دلیل عقلی ان کے برخلاف تھی۔ پس کوئی وجہ نہیں ہے کہ ان الفاظ کے

ایسے معنی جو دلیل عقلی سے محال ہیں یا خدا اس قانونِ فطرت کے مخالف ہیں جو خود خدا نے

بیان کیا ہے یا تجربہ کے مخالف ہیں چھوڑ کر دوسرے معنی نہ لئے جاویں۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں الفاظ کے

معنی معین و مستعمل تھے۔ اور اگر ہم تسلیم کر لیں کہ یہی معنی تواتر ہم تک پہنچے ہیں تو اس

سے صرف ادا دل کا تصفیہ ہو جاتا ہے۔ مگر اس بات کا تصفیہ کہ وہ لفظ دوسری معنوں

میں مستعمل نہیں ہو اور اگر وہ مشترک المعنی ہے تو کون سے معنوں میں مستعمل ہوا ہے اور وہ

مجازی معنوں میں مستعمل ہوا ہے یا نہیں الی غیر ذلک نہیں ہو سکتا۔ پس عجب تک کہ

ساتویں امر کی پیروی نہ کی جاوے جس کی پیروی بہت سے مقاموں میں علماء اسلام نے

کی ہے نہ کسی ان کے کلام کے معنی صحیح طور پر قرار دیئے جاسکتے ہیں نہ خدا

کے کلام کے۔

قرآن مجید کے معنی قرار دینے میں ہر ایک اور شکل پر پیش آتی ہے کہ عرب بابت

کا کلام بہت کم بہت کم پہنچا ہے۔ اور کچھ شک نہیں کہ اُس میں سے بہت بڑا حصہ

ضائع ہو گیا ہے۔ اور علماء علم ادب اس بات کو خود تسلیم کرتے ہیں۔ پس یہ امر

قابل یقین نہیں ہے کہ اہل لغت اور علماء علم ادب نے جو معنی الفاظ کے لغت کی کتابوں میں اور اُس کے محاورات اور استعارات کو لکھا ہے اُن کے معنی اور کوی معنی اور استعارات زمانہ جاہلیت اور خود زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ تھے۔

بلاشبہ اس امر میں ہم مجبور ہیں اور بجز اس کے کہ قرآن مجید کے معنی قرار دیں جو موجودہ لغت کی کتابوں اور علم ادب کی کتابوں کی طرف رجوع کریں اور کچھ چارہ نہیں ہے لیکن اگر بالفرض محکو قرآن مجید کے کسی لفظ کا ایسے طور پر استعمال یا ایسے معنوں میں استعمال بطور یقین کے ثابت ہو جاوے جو کتب لغت یا علم ادب کی کتابوں میں نہ ملے تو ہم اُس کے اختیار کرنے میں کوئی وجہ تامل کی نہیں پاتے۔ اور ایسا کرنے میں ہم قرآن مجید کے ساتھ اس سے زیادہ کچھ نہ کریں گے جو کلام جاہلیت کے ساتھ کیا ہے کیونکہ ہماری تمام لغت کی کتابوں اور علم ادب کی کتابوں کی بنیاد اسی بابت پر ہے کہ ہم نے وہ معنی یا محاورہ کلام جاہلیت سے اخذ کیا ہے۔

(۸) قرآن مجید کے معنی تو عربین میں یکساں ہیں اور امر کا تصنیف بھی لازم ہے کہ جس کلام پر ہم استدلال کرتے ہیں آیا وہ کلام مقصود ہے یا غیر مقصود۔ کیونکہ اگر وہ کلام غیر مقصود ہے تو اس پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ کلام غیر مقصود قرآن مجید میں بہت جگہ پایا جاتا ہے اور انسان کے کلاموں میں بھی کلام غیر مقصود ہوتا ہے جس پر حجت قائم نہیں ہو سکتی مثلاً خدا کا یہ فرمان کہ ان الذین کذبوا یا اتنا واستکبرنا عنہا لا نقع لہم اجواب السماء ولا یدخلون الجنة حتی یسلج الجبل فی سم الخیاط (آیت ۳۸ احزاب) اس سے یہ استدلال نہیں ہو سکتا کہ کسی وقت میں اونٹ سوئی کے ناکے میں سے نکل جاوے گا۔ کیونکہ وہ کلام غیر مقصود ہے اور صرف اُن لوگوں کے جہنم کے خدا کے احکام کو جھٹلایا ہے جنت میں داخل ہونے کے عدم امکان کا بیان ہے۔ اسی طرح اس آیت سے آسمان کے دروازوں کے ہونے پر بھی استدلال نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ کلام اس مقصد کے لیے نہیں بولا گیا ہے بلکہ صرف خدا کی رحمت سے محروم رہنے کے مقصد سے بولا گیا ہے۔ اسی طرح کلام غیر مقصود کی بہت سی مثالیں قرآن مجید میں موجود ہیں اور ان سے اُن کے اصلی معنوں پر استدلال نہیں ہو سکتا۔

تاویل

اسی کے ضمن میں ایک بہت بڑی بحث تاویل کی آئی ہے یعنی جب کسی لفظ کے اصلی معنی نہیں ہیں سکتے تو دوسرے معنی اختیار کرتے ہیں جس سے قول قایل کچھ صحیح ہو جاوے۔ مگر میں اس مقصد سے تاویل کو قرآن مجید میں جائز نہیں سمجھتا اور میری رائے یہ ہے کہ تاویل اُسکو کہتے ہیں جبکہ یہ متحقق ہو جاوے کہ قائل کا اس کلام سے درحقیقت یہ مطلب تھا اور وہ مقصد صحیح نہ ہو اور اُس دست اُس کلام کے دوسرے معنی اختیار کیئے جاویں تاکہ وہ کلام صحیح ہو جاوے۔ اور اگر قائل کا درحقیقت وہی مقصد ہو جو بعد تاویل کے قرار دیا گیا ہے تو وہ تاویل نہیں ہے بلکہ قائل کے اصلی مقصد کا ظاہر کرنا ہے۔ مثلاً قائل کا یہ قول کہ ”زید اسد“ اگر قائل کا درحقیقت لفظ اسد سے حیوان معروف مراد ہو اور وہ زید پر صادق آوے اور کوئی شخص خلاف مقصد اُس قائل کے اُس کے معنی شجاعت کے لئے تو درحقیقت یہ تاویل ہے۔ اور اگر قائل نے اسد کے لفظ سے خود ہی شجاعت مراد لی ہو تو اسد سے شجاعت مراد لینا تاویل نہیں ہے بلکہ قائل کے اصلی مطلب کا اظہار ہے۔ اسی طرح جب ہم قرآن مجید کے کسی لفظ کے اصلی معنی نہیں لیتے بلکہ مجازی معنی لیتے ہیں تو ہم اُسکو تاویل نہیں کہتے اس لئے کہ ہم بعد اپنی طاقت کے یہی سمجھتے ہیں کہ خدا نے ان ہی مجازی معنوں میں اس لفظ کو استعمال کیا ہے۔

قرآن مجید کے معانی بیان کرنے میں سب سے زیادہ وجہ کہ انسان کو ان تمام باتوں میں پڑتا ہے جہاں قرآن میں قصص انبیاء سابقین بیان ہوئے ہیں۔ انبیاء سابقین کے قصص عہد عتیق کی کتابوں میں بھی آئے ہیں۔ اور علماء یہود نے بھی قصص انبیاء مستقل کتابوں میں لکھے ہیں۔ جن میں بہت کچھ باتیں دور از عقل و خلاف قانون فطرت مندرج ہیں وہ قصص مشہور تھے اور ہمارے علماء بھی ان سے مانوس تھے۔ اور ان کے عجائبات کو جو قانون فطرت کے برخلاف تھے معجزات تو مروتیے تھے۔ وہ قصے قرآن میں بھی بیان ہوئے ہیں اور وہ بیان بہت کچھ اُسی کے مشابہ اور مماثل ہے جو ان قصصوں کی نسبت بیان ہوا ہے۔ مگر قرآن مجید کے الفاظ ان قصصوں میں اس طرح آئے ہیں کہ ان سے وہ باتیں جو دور از عقل اور خلاف قانون قدرت ان قصصوں میں نہ ہوتیں ان کا ثبوت نہیں ہوتا۔ ہمارے علماء متقدمین نے

اس بات پر خیال نہیں کیا۔ بلکہ جہاں تک اُن سے ہو سکا قرآن مجید کے الفاظ کو اُن قصوں پر عبثہ عمل کرنے پر کوشش کی اور اُس کے کئی سبب تھے۔

اول۔ یہ کہ اُن قصوں کی کیفیت مشہورہ اُن کے دل میں بسی ہوئی تھی۔ ایلیہ قرآن مجید کے اُن الفاظ پر انہوں نے توجہ نہیں کی۔

دوسرے۔ یہ کہ اُن کے پاس ہر ایک عجیب چیز کو گو وہ کیسی ہی قانون فطرت کے برخلاف کیوں نہ ہو خدا کی قدرت عام کے تحت میں داخل کر دینی کا نہایت سہل طریقہ تھا۔ اور اس سبب سے اُن الفاظ کی حقیقت پر غور کرنے کو توجہ پائل نہیں ہوتی تھی۔

تیسرے۔ یہ کہ اُن کے زمانہ میں نیچرل سینئر نے ترقی نہیں کی تھی اور کوئی چیز اُن کو قانون فطرت کی طرف رجوع کرنے والی اور اُن کی غلطیوں سے متنبہ کرنے والی نہ تھی۔ پس یہ اسباب اور مثل ان کے نور بہت سے اسباب ایسے تھے کہ اُن کی کافی توجہ قرآن مجید کے اُن الفاظ کی طرف نہیں ہوئی۔

مثلاً اُن کے زمانہ میں یہ مسئلہ ثابت نہیں ہوا تھا۔ کہ طوفان نوح کا تمام دنیا میں عام ہونا اور پانی کا اونچے سے اونچے پہاڑوں کی چوٹیوں سے بلند ہو جانا محالات سے اور خلاف واقع ہے۔ اور اس لیے اُن کے خیال میں یہ بات نہ آئی کہ قرآن مجید میں جو الارض کا لفظ ہے۔ اُس میں الف لام تہ غرق کا نہیں ہے بلکہ عہد کا ہے۔

حضرت ابراہیم کے قصے میں کوئی نص صریح اس بات پر نہیں ہے کہ حقیقت اُن کو آگ میں ڈال دیا گیا تھا مگر انہوں نے اس بات پر خیال نہیں کیا۔

اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت میں کوئی نص صریح قرآن مجید میں موجود نہیں ہے کہ وہ بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے۔

اسی طرح حضرت لویس کے قصے میں اس بات پر قرآن مجید میں کوئی نص صریح نہیں ہے کہ حقیقت پھلی اُن کو نگل گئی تھی۔ ابتلع کا لفظ قرآن میں نہیں ہے التقم کا لفظ ہے جس سے صرف منہ میں پکڑ لینا مراد ہے۔ کیونکہ جب کوئی لفظ تاکید کا اُس کے ساتھ نہیں جیسے التقم فلقمہا تو التقم کے معنی ابتلع کے نہیں ہو سکتے۔ اور اگر فرض

کر وہ بغیر لفظ تاکید کے بھی اُس کے معنی اتیلع کے ہوں تو بھی لقم و التقم کے معنی
ہیں ایک سرغہ الاکل - دوسرے والتبا وعلیہ اور ان دوسرے معنوں سے بلیغ ثابت
نہیں ہوتا۔ پس دوسرے معنوں پر جو مطابق قانون فطرت کے تھے انہوں نے
توجہ نہیں کی اور اس آیت میں کہ فلا اِنَّہ کان من المسبحین للہٰث فی بطنہ
الی یوم بیہوشوں آیت ۱۷۳ و ۱۷۴ - (المصافات ۳۷) اس پر التفات نہیں کیا کہ
لہٰث فی بطن الحوت کنفی و طرح پر تحقیق ہو سکتی ہے۔ اقل اس طرح پر کہ بچھی نے
نگلا ہی نہیں۔ دوسرے اس طرح کہ نگلا ہو مگر اُس کے پیٹ میں نہ ٹھہرے ہوں
مثلاً اگر کوئی کہے کہ اگر میں اُس کو نہ بچاتا تو وہ قبر میں ہوتا۔ اُس کا مقصد صرف
یہی ہے کہ قتل نہیں ہوا نہ یہ کہ قبر میں جا کر کل آیا۔ مگر انہوں نے ان سببوں پر
توجہ نہیں کی۔ خوفناک اس قسم کی بہت سی مثالیں قرآن مجید میں ہیں۔ ہم کو
ضرور ہے کہ صرف الفاظ قرآن مجید کے پابند رہیں۔ نہ ان تعقلوں کے جو یہود و
نصارائی میں نہ کہ روضہ وہیں۔

شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ نقل از بنی اسرائیل بیشتر است کہ درین
ما داخل شد بعد از آنکہ لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تلذذوا به قاعدہ مقرر
است۔ پس روچہ لازم آمد۔ یکے آنکہ تعارض قرآن را در سنت حضرت پیغامبر
صلی اللہ علیہ وسلم بیان یافتہ شود مرکب نقل از اہل کتاب نباید شد مثلاً چون نقل
آیت، ولقد فتننا سلیمان والقیس علی صریحہ جسد اثر انانیت در سنت نبوی
یافتہ میشود و آن قصہ ترک انشاء اللہ و مواخذہ بر آن است ترکیب نہ کہ رخہ مار و چرا
باید شد۔ دوم آنکہ الضروری بقدر بقدر الضرورة را در نظر داشتہ قدر اقتضا
تقریض سخن باید گفت تا بشہادت قرآن تصدیق کردہ باشم و از زیادت زبان باید
کشید ۱۲ (فوز الکبیر صفحہ ۹۷-۹۸)

ہم سے کہا جاتا ہے کہ قرآن مجید کے معنی اسطور پر قرار دینے ضرور ہیں جطرح
کہ ایک اٹمی آدمی اُس کے معنی سمجھ سکتا ہے کیونکہ بدو بین اور تمام قبایل عرب کے
ان پڑھتے تھے۔ پس اُس زمانہ کے اہل عرب جس طرح سید ہے سادہ طور پر الفاظ
قرآن کے ظاہری معنی سمجھتے تھے اُسی طرح ہر کو بھی قرآن کے معنی بیان کرنے

چاہئین۔

ہم کہتے ہیں کہ ہم بھی اسے طبع کرتے ہیں کیونکہ الفاظ کے وہی معنی لیتے ہیں جو عرب جاہلیت سمجھتے تھے۔ کلام جاہلیت ہی کی بنا پر صرف ونحو لغت کی کتابیں بنی ہیں جن سے ہم قرآن مجید کے معنی بیان کرنے میں استمداد لیتے ہیں۔ موجودہ علم ادب عربی زبان کا بدوین اور اہل عرب کے کلام کی بنا پر مبنی ہے مگر بحث اسپر آجاتی ہے جبکہ لمحاظ علوم و فنون کے قرآن مجید پر توجہ کی جانی ہے اور جس سے اہل عرب بالکل ناواقف اور عاری محض تھے۔ اس حالت میں بھی ہم کوئی نئی بات پیش نہیں کرتے۔ بلکہ خود موافق زبان اہل عرب کے قرآن مجید کے الفاظ کے ان معنوں پر متوجہ کرتے ہیں جو علوم کی ترقی کے سبب ہم کو صحیح و درست معلوم ہوتے ہیں۔

مثلاً اہل عرب بحر اس کے کہ جس پر وہ رہتے تھے اُس کو ارض کہتے تھے اور جو نیلی چیز گندنا اُن کے سر پر پڑتی اُس کو سہا جانتے تھے اور اُوریشون سے جو علوم میں اُن سے متعلق ہیں محض ناواقف تھے اور باہن ہمہ جو نتیجہ ہدایت اور تعلیم روحانی اور وحدت و قدرت ذات باری کا قرآن مجید سے مقصود تھا وہ اُن کو حاصل ہوتا تھا۔ مگر جب لمحاظ علوم کے قرآن کے الفاظ پر بحث کیا وہ تو اُس وقت اُن سے کہتے ہیں کہ الفاظ قرآن کے وہ معنی لینے جو مطابق زبان عرب کے اور اُن علمی بحثوں کے مطابق ہیں کیونکہ نظر انداز کیے جاتے ہیں۔ اور جو قانون فطرت خود خدا نے بنایا ہے اُس کے مطابق وہ معنی جو کلام عرب کے مطابق بھی ہیں کیوں نہیں لیے جاتے۔

ہم سب سے بڑا معجزہ قرآن مجید کا یہی سمجھتے ہیں کہ وہ اُس طرز کلام میں نازل ہوا ہے کہ اُسی اور عالم و جاہل و فلسفی کسی طرح پر اُس کے معنی سمجھیں سیدھے سادے طور پر یا علمی و فلسفی طریقہ پر یا نتیجہ میں سب متفق ہو جاتے ہیں۔ کوئی کلام بحر قرآن مجید کے ایسا نہیں ہے کہ وہ جاہل اور اُمتی محض کو بھی اُسی نتیجہ پر پہنچا دے جس نتیجہ پر ایک عالم فلسفی کو پہنچاتا ہے اور ہر ایک بعد اپنے علم اور استعداد کے اُس سے فائدہ اُٹھا کر ایک مندرجہ مقصود پر پہنچتا ہے۔

ہم سے طعن کیا جاتا ہے کہ جب حکمت و ہدیت و فلسفہ یونانی مسلمانوں میں پھیلا اور

جو اُس زمانہ میں بالکل سچ و صحیح اور مطابق حقیقت واقع ہو رہا تھا۔ غلام اسلام نے قرآن مجید کے اُن مقامات کی جو اُن کے مطابق معلوم ہوتے تھے تائید کی اور اُن مقامات کو جو باطن پر مخالف اُن علوم کے معلوم ہوتے تھے اُن کے مطابق کرنے پر کوشش کی۔ اب کہ معلوم ہوا کہ وہ علوم غلط اصول پر مبنی تھے۔ اور اُن کا علم بیہتہ بالکل خلاف حقیقت تھا اور علم طبعیات اور نیچرل سائنس نے زیادہ ترقی کی تو اب اُن مہلک سے جو اگلے علم نے مطابق یونانی علوم کے قرار دیے تھے تخلف کرتے ہو اور دوسرے معنی اختیار کرتے ہو جو حال کے علوم کے مطابق ہیں اور کیا عجیب ہے کہ آئندہ زمانہ میں ان علوم کو اور زیادہ ترقی ہو اور جو امور اس وقت محققہ معلوم ہوتے ہیں وہ غلط ثابت ہوں اُس وقت قرآن مجید کے الفاظ کے دوسرے معنی قرار دینے کی ضرورت ہوگی۔ و علم جہاں قرآن لوگوں کے ہاتھ میں ایک کھلونا ہو جاوے گا۔

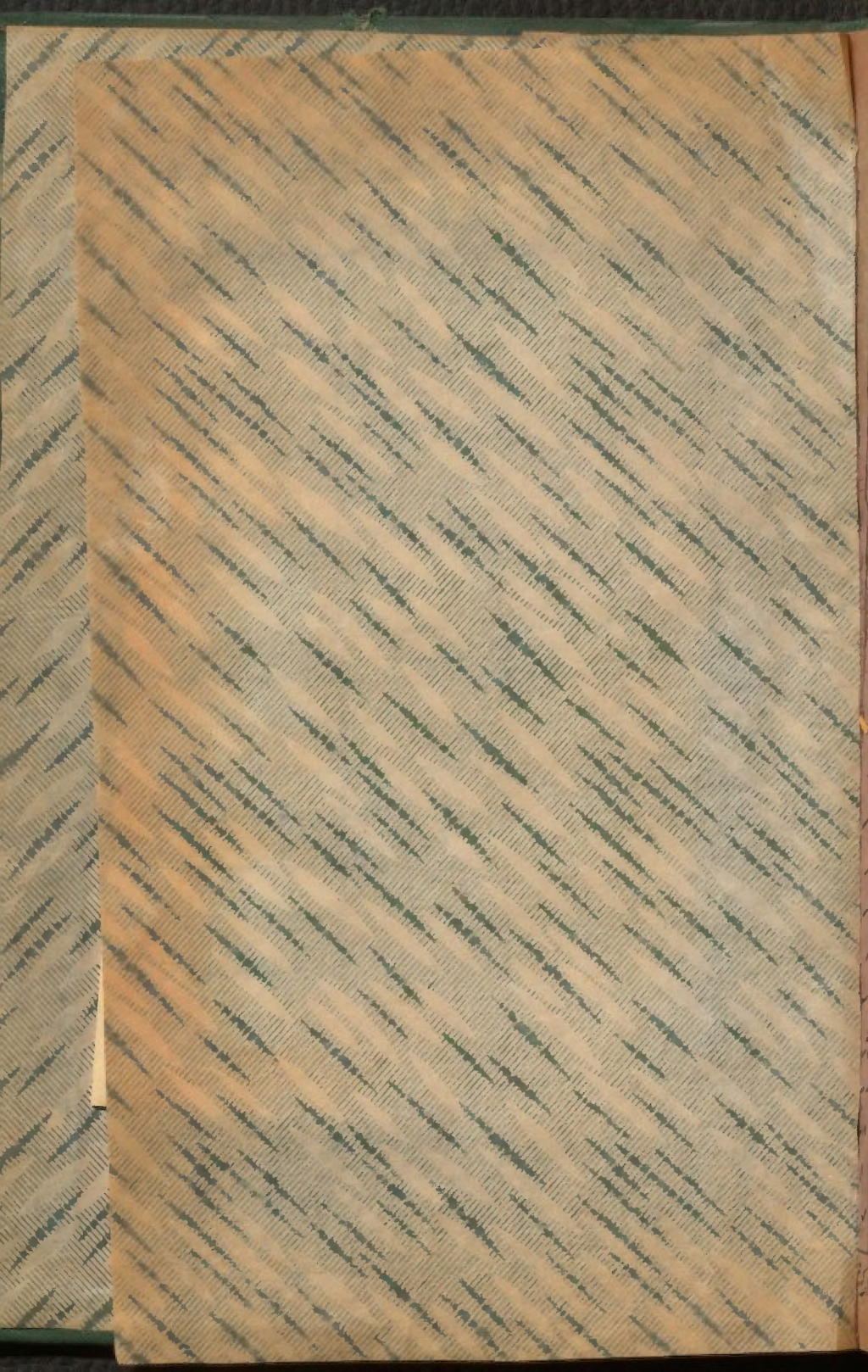
ہم اس طعنہ کو بطور ایک بشارت کے نہایت خوشی سے تسلیم کرتے ہیں کیونکہ یقین ہے کہ قرآن مجید حقیقت امور کے مطابق ہے کیونکہ وہ ورد آف گاڈ ہے اور بالکل ورک آف گاڈ اُس کے مطابق ہے مگر اجمین بہت بڑا تجربہ یہ ہے کہ ہمارے ہر درجہ علم میں اُن امور میں جن کی ہدایت کے لئے قرآن نازل ہوا ہے کیسا نہ ہدایت کرتا ہی اُس کے الفاظ ایسے اعجاز سے نازل ہوئے ہیں کہ جہاں تک ہمارے علوم کو ترقی ہوتی جاوے گی اور اُس ترقی یافتہ علوم کے لحاظ سے ہم اُس پر غور کریں گے تو معلوم ہوگا کہ اُسے الفاظ اُس لحاظ سے بھی مطابق حقیقت ہیں اور محکم ثابت ہو جاوے گا کہ جو معنی ہم نے پہلے قرار دیے تھے اور اب غلط ثابت ہوئے وہ ہمارے قلم کا قصور تھا نہ الفاظ قرآن کا۔ پس اگر ہمارے علوم کو آئندہ زمانہ میں ایسی ترقی ہو جاوے کہ اس وقت کے امور محققہ کی غلطی ثابت ہو تو ہم پھر قرآن مجید پر رجوع کریں گے اور اس کو ضرور مطابق حقیقت پائیں گے اور یہ معلوم ہوگا کہ جو معنی ہم نے پہلے قرار دیے تھے وہ ہمارے علم کا نقصان تھا۔ قرآن مجید ہر ایک نقصان سے بری تھا۔

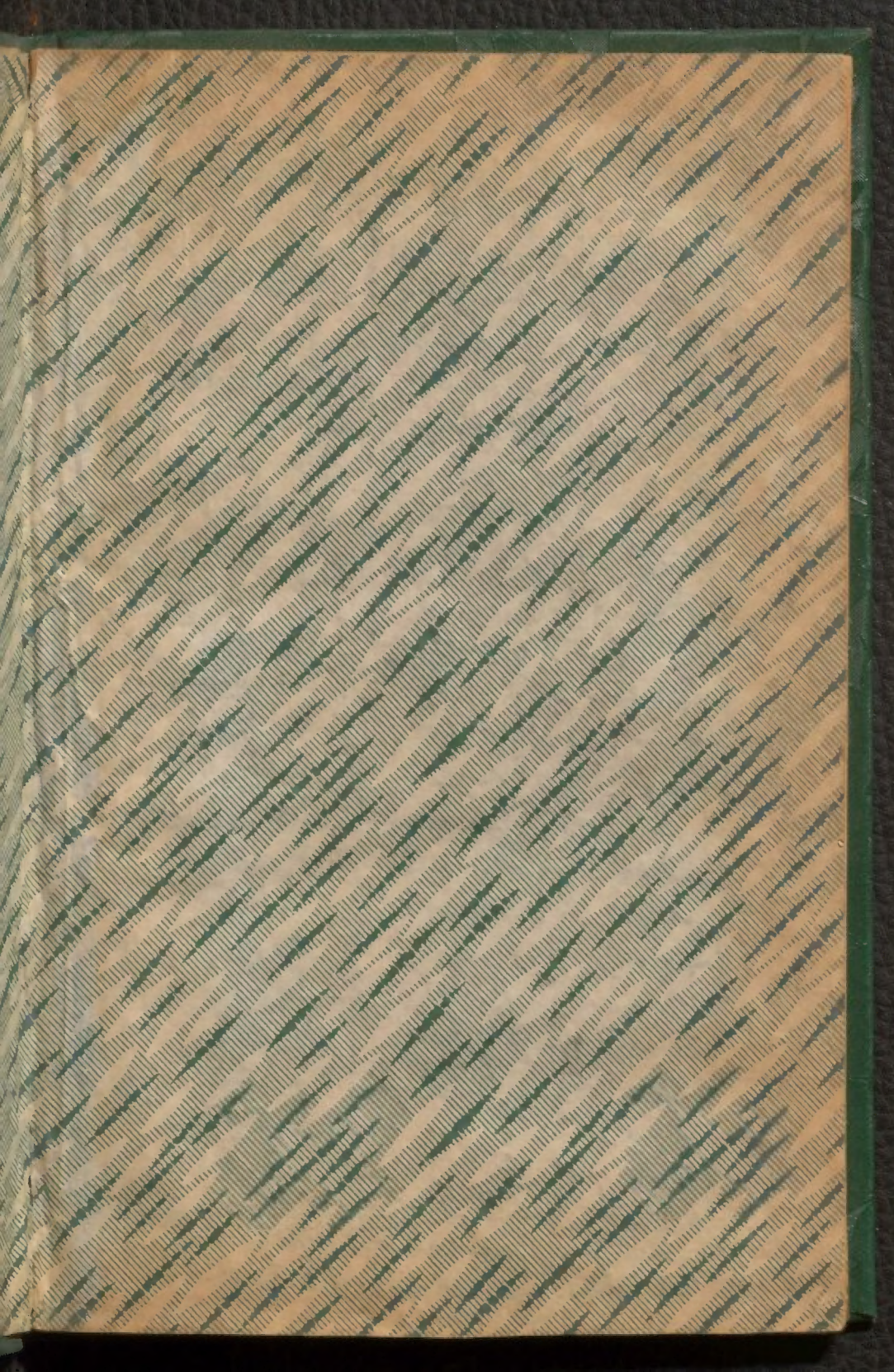
مثلاً فرض کرو کہ قرآن مجید سے ہم نے یہ سمجھا تھا کہ سورج زمین کے گرد چلتا ہے جس سے طلوع و غروب ہوتا ہے۔ اب معلوم ہوا کہ سورج ساکن ہے اور زمین سورج کے گرد پھرتی ہے۔ اب ہم قرآن مجید پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ سورج کا چھبنا

نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب
وگیز و سنیڈہ	اعظم مہر بادشاہ ششم	سوانح عمری ابوالفضل	۱
ڈٹاپے کی شادی	۱	بابر بادشاہ	۲
شراب خراب	۲	تیمور بادشاہ	۳
شورش عشق	۱۲	نور جہان بیگم	۴
حادی کا عاشق	۳	حکیم ابوعلی سینا	۵
رزم بہرہ حصول	۱۰	نکاح و پرانیہ	۶
دوم	۱۱	جمیس واسطہ	۷
سچا یا تری	۱۳	جعفر زطلی	۸
بستان خیال جلد اول	۱۴	ابو یوسف صفی شہلی	۹
دوم	۱۵	سکندر نامہ	۱۰
دوم	۱۶	صحیح امید	۱۱
چہارم	۱۷	کتب خانہ اسکندریہ	۱۲
پہلے	۱۸	سوانح عمری امیر خسرو	۱۳
دوم	۱۹	اسلامی کتب خانے	۱۴
ششم	۲۰	رسالہ الحیوان	۱۵
دوم	۲۱	رسالہ الفلک الانسان	۱۶
دوم	۲۲	ذکر سکندر ذوالقورن	۱۷
دوم	۲۳	تقریر فی اصول التفسیر	۱۸
دوم	۲۴	تفسیر احمدی جلد اول	۱۹
دوم	۲۵	تفسیر قرآن مجید	۲۰
دوم	۲۶	تواضع کشمیر اردو	۲۱
دوم	۲۷	سوانح عمری حضرت رسول	۲۲
دوم	۲۸	امام حسین	۲۳

نام کتاب	نصف	نام کتاب	نصف	نام کتاب	نصف
عبد کبیر سیرت	۱۰	رحم و انصاف عالی	۱۰	حجایب الحساب	۱۰
نیکو سلام	۱۰	مستحسن رنگ خدمت	۱۰	مقاله اقلیدس نقل دوم	۱۰
مجموعه نیکو برونش	۱۰	فرهنگ نیکو برونش	۱۰	اقلیدس نقل مشترک	۱۰
ابن الوقت	۱۰	تقصید العیاشیه	۱۰	مشیر نامه انام و حقه	۱۰
مواخذ حسن	۱۰	چهار گلزار	۱۰	ذات الحیات	۱۰
مصحفات	۱۰	مختصر سلیم	۱۰	رساله نور العین	۱۰
ایمانی	۱۰	مختصر حسرت	۱۰	معالی حمیدیه اول	۱۰
عراة العروس	۱۰	مستحسن سعید	۱۰	دوم	۱۰
توتنه انصوح	۱۰	جریده عبرت	۱۰	سوم	۱۰
نبات النش	۱۰	نیرنگ خیال	۱۰	تعدیه الصبیان	۱۰
مختصر الحکایات	۱۰	آب حیات	۱۰	اسلام کی دینی پرستین	۱۰
ایهام محبت	۱۰	دلیلی ذوق کل	۱۰	قانون عشق پرور و حقه	۱۰
رسم الخط	۱۰	فضیلت	۱۰	از و تاریخ اسپین برادر	۱۰
چند چند	۱۰	تہذیب الاخلاق	۱۰	نیکو نامه سلیم الدین	۱۰
تراجم فارسی	۱۰	مکارم الاخلاق	۱۰	نیکو نامه غزالی	۱۰
حیات سعدی	۱۰	حکایات الاخلاق	۱۰	مختصر مجید	۱۰
مستحسن علی شمشیر	۱۰	تعلیم الاخلاق	۱۰	مثنوی الاخرت	۱۰
نور	۱۰	تعلیم النعمان	۱۰	گلزار فریدی	۱۰
مناجیات برید - عالی	۱۰	تعلیم الاستقام	۱۰	جواہر فریدی	۱۰
شکر و شکر	۱۰	ایمانی الانشا حقه اول	۱۰	مواہد عاشقین	۱۰
حقوق اولاد	۱۰	دوم	۱۰	رساله ارفع الاطرار عن غرض	۱۰
برکات رت	۱۰	سوم	۱۰	رساله لکرنالی حساب	۱۰
حب وطن	۱۰	چهارم	۱۰	زبانی حساب کلان	۱۰

المشرف فضل الدین تاجک تہذیب نوی - ولماک انبار و شاعت - لاہور بازار کر





Date Due

MAY 24 1981

KING PRESS NO. 302

